

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการนิเทศพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อส่งเสริมการนิเทศภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยใช้ CIPPIEST Model
ผู้ศึกษา : นางธนันท์ คณธรมย์
ระยะเวลาการดำเนินการศึกษา : มกราคม 2563 – สิงหาคม 2564

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการนิเทศพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อส่งเสริมการนิเทศภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยใช้ CIPPIEST Model เป็นการประเมิน 8 ด้าน
มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการนิเทศพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อส่งเสริมการนิเทศภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในด้านบริบท (Context Evaluation : C) ด้านปัจจัย
นำเข้า (Input Evaluation : I) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) การประเมินด้านผลผลิต (Product
Evaluation : P) ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation : I) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation : E)
ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation : S) และด้านการถ่ายโยงความรู้ (Transportability Evaluation :
T) โดยศึกษาจากกลุ่มประชากร ประกอบด้วยผู้บริหารการศึกษา จำนวน 3 คน ผู้อำนวยการกลุ่มฯ 6 คน
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 50 คน ศึกษานิเทศก์ 12 คน และครู 4,822 คน และผู้แทนชุมชน 50 คน รวม
ทั้งหมด 4,943 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีจำนวน 9 ฉบับ มี 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 สอบถาม
ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นซึ่งมีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating
Scale) และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม ทุกฉบับมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือได้ค่า
ความเชื่อมั่นระหว่าง .91 - .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ผลการประเมินโครงการนิเทศพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อส่งเสริมการนิเทศภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยใช้ CIPPIEST Model พบว่า ผลการประเมินด้าน
บริบท (Context Evaluation : C) มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.48$ $\sigma = 0.50$) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.48$ σ
 $= 0.50$) อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.52$)
อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.46$, $\sigma = 0.54$)
อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.44$, $\sigma = 0.52$)
อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินด้านผลกระทบที่เกิดกับกลุ่มเป้าหมาย (Impact Evaluation : I) ค่าเฉลี่ย (μ
 $= 4.48$, $\sigma = 0.59$) อยู่ในระดับมาก และที่เกิดกับชุมชน มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.54$) อยู่ในระดับมาก
ผลการประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation : E) มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.54$) อยู่ในระดับ
มาก ผลการประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation : S) มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.49$, $\sigma = 0.55$) อยู่
ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.49$, $\sigma = 0.55$) อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้
(Transportability Evaluation : T) ค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.55$) อยู่ในระดับมากที่สุด