



รายงานผล การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ **P3I3R**

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร



นางสาวกัญญาภัค มุลศรีแก้ว

ตำแหน่ง ศึกษาธิการ

วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร
ผู้ศึกษา	นางสาวกัญญาภัค มูลศรีแก้ว
สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร
ปีที่ศึกษา	2565

บทคัดย่อ

รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ดังนี้ เพื่อประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร เป้าหมายที่ศึกษาในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกัน ทุกโรงเรียนในสังกัด จำนวน 100 คน เนื้อหาที่ศึกษาในครั้งนี้ คือ การประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะเวลาที่ศึกษาในครั้งนี้ ระหว่างปีการศึกษา 2563 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร และแบบประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร จำนวน 21 ข้อ แบ่งเป็น 3 มาตรฐาน คือ 1) มาตรฐานคุณภาพของผู้เรียน 2) มาตรฐานกระบวนการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา 3) มาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 3) แบบบันทึกการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา แบ่งเป็น 3 ด้านดังนี้ (1) ความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) (2) ด้านกระบวนการ (Process) (3) ด้านกระบวนการ (Process) วิเคราะห์เกณฑ์คุณภาพการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ตามเกณฑ์ระดับคุณภาพสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

สรุปผลการศึกษา พบว่า

- สรุปผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ปีการศึกษา 2563 จำนวน 83 โรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษาโดยรวม ระดับคุณภาพ 4 แปลผล ดีเลิศ
- ผลการคัดเลือกสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานเพื่อการประกันคุณภาพ เพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปี 2561 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ดังนี้ 1) ขนาดใหญ่พิเศษ ได้รางวัลยอดเยี่ยม ได้แก่ โรงเรียนสตรีสิริเกศ และรางวัลดีเด่น ได้แก่ โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา, 2) ขนาดใหญ่ ได้รางวัลยอดเยี่ยม

ได้แก่ โรงเรียนกำแพง และรางวัลดีเด่น ได้แก่ โรงเรียนห้วยทับทันวิทยาคม, 3) ขนาดกลาง ได้รางวัลยอดเยี่ยม ได้แก่ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์จังหวัดศรีสะเกษ และรางวัลดีเด่น ได้แก่ โรงเรียนผักไหมวิทยานุกูล และโรงเรียนสอนแก้ว่องไววิทยา และ 4) ขนาดเล็ก ได้รางวัลยอดเยี่ยม ได้แก่ โรงเรียนเบญจประชาสรรค์ และรางวัลดีเด่น ได้แก่ โรงเรียนประสานมิตรวิทยา,โรงเรียนประสานมิตรวิทยา และโรงเรียนนาโป่งประชาสรรค์

3. ผลการคัดเลือกสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพ เพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปี 2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ดังนี้ 1) ขนาดใหญ่พิเศษ ได้รางวัลยอดเยี่ยม ได้แก่ โรงเรียนศรีสะเกษวิทยาลัย และโรงเรียนยโสธรพิทยาคม

4. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร จำนวน 83 แห่ง จัดกลุ่มตามประสิทธิภาพของสถานศึกษาได้ 2 กลุ่ม ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่ม YYY จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร มีสถานศึกษากลุ่ม YYY จำนวน 49 แห่ง (ร้อยละ 59.04) เป็นกลุ่มสถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเอง และมีเพียงพอ ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอก เพียงพอ กระบวนการบริหาร และการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีคุณภาพบรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

2) ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่ม NYY จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร มีสถานศึกษากลุ่ม NYY จำนวน 34 แห่ง (ร้อยละ 40.96) เป็นกลุ่มสถานศึกษาที่ขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากร และการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก มีกระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพ แต่คุณภาพของผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร เล่มนี้ จัดทำขึ้น เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ได้ดำเนินการในปีงบประมาณพ.ศ.2561-2564 เพื่อทราบผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคตลอดจนข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อสรุปรายงานให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเพราะได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณะกรรมการดำเนินงานทุกฝ่าย โดยเฉพาะคณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ ที่อำนวยการสนับสนุน วางแผนการจัดงานและแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ ขอขอบคุณ คณะกรรมการดำเนินงานทุกท่าน ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ผู้เข้าร่วมการสัมมนาทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ทำให้การประเมินผลในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้เป็นอย่างดี

คณะผู้ประเมินคาดหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประเมินเล่มนี้ คงมีประโยชน์สำหรับคณะกรรมการดำเนินงานและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการประชุมในครั้งต่อไป

งานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

สิงหาคม พ.ศ.2565

สารบัญ

หน้า

ปกใน	ก
บทคัดย่อ	ข
คำนำ	ค
สารบัญ	ง
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	2
ขอบเขตการศึกษา	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
คุณสมบัติของสถานศึกษา (ที่ได้รับรางวัล)	2
นิยามศัพท์	5
ส่วนที่ 2 เอกสารที่เกี่ยวข้อง	7
ส่วนที่ 3 วิธีดำเนินการ	25
ส่วนที่ 4 ผลการศึกษา	36
ส่วนที่ 5 สรุปผล และปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ	39
ภาคผนวก	54
QR Code คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ Pml๓R	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร	
QR Code ภาพประกอบประชุมเชิงปฏิบัติการฯ	

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีนโยบายปรับปรุงมาตรฐานและตัวชี้วัดให้สะท้อนถึงคุณภาพอย่างแท้จริง กำหนดเกณฑ์และรายการประเมินในลักษณะองค์รวม (holistic) เน้นการประเมินตามสภาพจริงที่ไม่ยุ่งยาก เพื่อลดภาระการจัดทำเอกสารที่ใช้ในการประเมิน ปรับกระบวนการทัศน์ในการประเมินที่มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาบนพื้นฐานบริบทของสถานศึกษามีการประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ในการปรับปรุงระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีกลไกการปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับ และเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกาศ ณ วันที่ 6 สิงหาคม 2561 เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษาในสังกัด ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และนำไปสู่การปฏิบัติได้ในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งเป็นการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสี่ จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัด การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งของสถานศึกษา ซึ่งการปฏิบัติงานปกติของสถานศึกษาทุกส่วน ล้วนเป็นการปฏิบัติงานเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ทั้งสิ้นตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่สถานศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ชุมชน และสังคมว่าจะได้เยาวชนที่เป็นคนที่มีคุณภาพตามนโยบายของรัฐบาล กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา 2561 ระบุว่า ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี และให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สืบเนื่องจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นชอบให้ใช้การคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล IQA AWARD เป็นกลไกสำคัญในการควบคุมและตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่ประกาศไว้ และกำหนดให้มอบรางวัล IQA AWARD แก่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขตพื้นที่การศึกษา ที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการบนบริบทตนเองได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ตามองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ องค์ประกอบที่ 2 การขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 3 การประเมินความสำเร็จตามมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 4 การนำการเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษาและการสร้างคุณค่าแก่งวิชาการ และองค์ประกอบที่ 5 การเกิดวัฒนธรรมคุณภาพที่สะท้อนการพัฒนาที่ยั่งยืน ทำให้สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสถานศึกษาดังกล่าว ได้ดำเนินการจนเป็นวัฒนธรรมการทำงาน ส่งผลให้การจัดการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ยอดเยี่ยมอย่างต่อเนื่อง ทำให้ได้รับการยอมรับจากสถานศึกษาอื่นในสังกัด ให้เป็นผู้นำด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และสามารถเป็นแบบอย่างเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสถานศึกษาภายในสังกัดได้ และนำแนวคิดการใช้ประโยชน์นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีอยู่ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาอยู่แล้ว เป็นแบบอย่าง เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำลังยกระดับคุณภาพ โดยดำเนินการคัดเลือกสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพยอดเยี่ยม สถานศึกษาเพื่อคัดเลือกสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษายอดเยี่ยม รับรางวัล IQA AWARD ประจำปีการศึกษา

ด้วยความสำคัญและความจำเป็นดังกล่าวเพื่อให้การส่งเสริมและพัฒนากิจการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร จึงจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ให้มีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร
2. เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

3. ขอบเขตการศึกษา

3.1 เป้าหมายที่ศึกษา

เป้าหมายที่ศึกษาในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกัน ทุกโรงเรียนในสังกัด จำนวน 100 คน

3.2 เนื้อหาที่ศึกษา

เนื้อหาที่ศึกษาในครั้งนี้ คือ การประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน และการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

3.3 ระยะเวลาที่ศึกษา

ระยะเวลาที่ศึกษาในครั้งนี้ ระหว่างปีการศึกษา 2563

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ได้แนวทางการพัฒนางานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด รองรับการศึกษาที่มีระบบคุณภาพและกลไกการขับเคลื่อนจนเป็นวัฒนธรรมของการทำงาน และมีคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน
3. ได้แนวทางการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

5. คุณสมบัติของสถานศึกษา (ที่ได้รับรางวัล)

สถานศึกษาที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ระดับยอดเยี่ยม ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรเป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด มีพัฒนาการของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O – NET) ทุกวิชาในทุกระดับชั้นสูงขึ้น อย่างต่อเนื่อง หรือมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O – NET) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศทุกวิชาใน ทุกระดับชั้น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 – 2561 มีผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ได้รับการรับรอง มาตรฐานและมีระดับคุณภาพดีมาก และได้รับการยอมรับจากสถานศึกษาอื่นในสังกัด ให้เป็นผู้นำและเป็น แบบอย่างด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้ง สามารถบริหารจัดการสถานศึกษาได้คุณภาพตามองค์ประกอบ ต่อไปนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ
- องค์ประกอบที่ 2 การขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 3 การประเมินความสำเร็จตามมาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 4 การนำการเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษาและการสร้างคุณค่าแก่งวงวิชาการ
- องค์ประกอบที่ 5 การเกิดวัฒนธรรมคุณภาพที่สะท้อนการพัฒนาที่ยั่งยืน

การคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล สถานศึกษาที่ได้รับการคัดกรองคุณสมบัติแล้ว จะได้รับการ ประกาศรายชื่อและเข้ารับการคัดเลือกเพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปีการศึกษา 2562 โดยมีองค์ประกอบ ในการคัดเลือก 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ

คำอธิบาย : สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ เป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา วัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษา และบริบทของสถานศึกษา โดยระบอบองค์ประกอบ ประเด็นการพิจารณา และเกณฑ์การตัดสินคุณภาพ พร้อมทั้งกำหนดเป้าประสงค์ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาในระยะ 3 - 5 ปี และกำหนดเป้าหมายรายปีที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

องค์ประกอบที่ 2 การขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน

คำอธิบาย : สถานศึกษาสื่อสาร สร้างความตระหนัก และนำผู้ที่เกี่ยวข้องขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยร่วมกันออกแบบระบบการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อรองรับการพัฒนาตามมาตรฐาน และบรรลุตามเป้าประสงค์ รวมทั้ง ครอบคลุมการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนพัฒนาคุณภาพ จัดทำปฏิทินการขับเคลื่อนคุณภาพในรอบปีที่ชัดเจนเพื่อนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติ และนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และให้ความช่วยเหลือเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานเป็นระยะ

องค์ประกอบที่ 3 การประเมินความสำเร็จตามมาตรฐาน

คำอธิบาย : สถานศึกษาสร้างระบบและกลไกในการประเมินคุณภาพภายในที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน และประเมินตนเองเป็นระยะๆ โดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายสอดคล้องตามบริบทของสถานศึกษา และกฎกระทรวงที่กำหนดไว้ เพื่อให้ได้สารสนเทศและผลการประเมินตนเองที่ตรงตามสภาพจริงและเชื่อถือได้ และนำสารสนเทศจากการประเมิน วิธีการปฏิบัติที่ดี และการศึกษาแนวคิดเพิ่มเติม มาใช้ปรับปรุงพัฒนาระบบงานอย่างต่อเนื่อง และสื่อสารแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิ บุคลากรทุกฝ่าย และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

องค์ประกอบที่ 4 การนำการเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษาและการสร้างคุณค่าแก่งวิชาการ

คำอธิบาย : สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เกิดประสิทธิผล ก่อให้เกิดการพัฒนาด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สะท้อนการพัฒนาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี รวมทั้งสถานศึกษาสามารถสร้างนวัตกรรมต้นแบบที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาอื่น ต่อวงวิชาการ หรือต่อสังคมอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การเกิดวัฒนธรรมคุณภาพที่สะท้อนการพัฒนาที่ยั่งยืน

คำอธิบาย : ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักในคุณค่าของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงภาวะผู้นำและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมขับเคลื่อนคุณภาพสถานศึกษา โดยจัดโครงสร้าง กำหนดบทบาทหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ จัดทำคู่มือและแนวปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในอนาคต สร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้มีสารสนเทศที่ถูกต้อง ครบถ้วน ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน และเพียงพอต่อการตัดสินใจ ส่งเสริมให้ครูพัฒนาบทเรียน

ร่วมกันผ่านกระบวนการ PLC และสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ส่งเสริมการประกันคุณภาพทั้งระดับห้องเรียนและระดับสถานศึกษา เพื่อสะท้อนการเกิดวัฒนธรรมคุณภาพอย่างต่อเนื่องทั้งในส่วนของคุณครูและองค์กรในภาพรวม

6. นิยามศัพท์

1. การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การดำเนินการจัดการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สถานศึกษากำหนด โดยใช้รูปแบบ P3I3R ซึ่งกำหนดไว้ในกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2. รูปแบบ P3I3R หมายถึง กระบวนการพัฒนาตามคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานกระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีรายละเอียดดังนี้

P : Plan คือ วางแผน ประกอบด้วย Action plan (การจัดทำแผนปฏิบัติการ) และ Manual (การจัดทำคู่มือ)

I₁ : Inspiration คือ การสร้างแรงบันดาลใจ ประกอบด้วย Awareness (การสร้างความตระหนัก), KM (Knowledge Management : การจัดการความรู้), Meeting (ประชุม) และ Qualitative Research (การวิจัยเชิงคุณภาพ)

I₂ : Investigate คือ การตรวจสอบ ประกอบด้วย Peer Review (ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ) และ Criticism (การวิพากษ์)

I₃ : Improvement คือ การปรับปรุง ประกอบด้วย Analysis (การวิเคราะห์), Revise (ปรับปรุงแก้ไข) และ Development (การพัฒนา)

3R : Reinforcement คือ การเสริมแรง/สร้างขวัญกำลังใจ Refresh (เติมพลัง), Relax (ผ่อนคลาย) และ Reward (ให้รางวัล)

3. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัดยโสธร

4. คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ความสำเร็จที่เกิดจากการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบาย เป้าหมายของทิศทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และประสิทธิผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนที่แสดงถึงสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรและมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

5. การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่โรงเรียนมุ่งให้เกิดคุณภาพของโรงเรียน โดยโรงเรียนมีการจัดทำมาตรฐานของสถานศึกษา มีการพัฒนาโรงเรียนให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษามีการประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีกลไกการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน

1. การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การดำเนินการจัดการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สถานศึกษากำหนด โดยใช้รูปแบบ P3I3R ซึ่งกำหนดไว้ในกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2. รูปแบบ P3I3R หมายถึง กระบวนการพัฒนาตามคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานกระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีรายละเอียดดังนี้

P : Plan คือ วางแผน ประกอบด้วย Action plan (การจัดทำแผนปฏิบัติการ) และ Manual (การจัดทำคู่มือ)

I₁ : Inspiration คือ การสร้างแรงบันดาลใจ ประกอบด้วย Awareness (การสร้างตระหนัก), KM (Knowledge Management : การจัดการความรู้), Meeting (ประชุม) และ Qualitative Research (การวิจัยเชิงคุณภาพ)

I₂: Investigate คือ การตรวจสอบ ประกอบด้วย Peer Review (ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ) และ Criticism (การวิพากษ์)

I₃: Improvement คือ การปรับปรุง ประกอบด้วย Analysis (การวิเคราะห์), Revise (ปรับปรุงแก้ไข) และ Development (การพัฒนา)

3R : Reinforcement คือ การเสริมแรง/สร้างขวัญกำลังใจ Refresh (เติมพลัง), Relax (ผ่อนคลาย) และ Reward (ให้รางวัล)

3. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัดยโสธร

4. คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ความสำเร็จที่เกิดจากการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบาย เป้าหมายของทิศทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และประสิทธิผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนที่แสดงถึงสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรและมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่โรงเรียนมุ่งให้เกิดคุณภาพของโรงเรียน โดยโรงเรียนมีการจัดทำมาตรฐานของสถานศึกษา มีการพัฒนาโรงเรียนให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษามีการประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีกลไกการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน

4. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา หมายถึง การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์มาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อเชื่อมโยงไปสู่การวิเคราะห์โอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของระบบโดยทั่วไปนั้นจะมียอดประกอบ ที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output)

ส่วนที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ผู้ศึกษา ได้ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นพื้นฐาน ตามลำดับดังนี้

1. แนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R
3. แนวคิดการบริหารคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพเดมมิง (Deming Cycle)
4. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

1. แนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561 : 60) จากประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก หน้า 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 กล่าวถึง “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา พร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น ให้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ

จัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) อาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผล และติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จึงให้สถานศึกษาในสังกัดทุกโรง เข้าใจถึงแนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการรองรับการประเมินภายนอก รอบสี่ ดังนี้

1) สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

2) สถานศึกษานำมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการจะกำหนดประกาศใช้ ไปเทียบเคียงและจัดทำเป็น “มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา” จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และดำเนินงานตามแผนฯ ตลอดช่วงปีการศึกษา และจัดทำ SAR ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หลังสิ้นปีการศึกษา แล้วจึงจัดส่ง SAR ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

3) เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาได้รับ SAR จากสถานศึกษา ก็จะมีการสรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงาน และจัดส่ง SAR พร้อมประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบ ให้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

4) การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐานเป็นไปตามหลักการตัดสิน โดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (expert judgment) และการตรวจทานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (peer review) โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้รอบด้าน และวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในการตัดสิน เพื่อให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง

5) การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ผนวกกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนผลงานหรือกระบวนการ ที่ไม่แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมิน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน

6) การกำหนดเป้าหมายความสำเร็จการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายความสำเร็จและเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาโดยให้ยึดหลักการดำเนินงานเพื่อพัฒนา และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดตามมาตรฐานของสถานศึกษา

7) การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (evidence based) โดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และมีเป้าหมายการประเมินเพื่อการพัฒนาลดภาระการจัดเก็บข้อมูลและเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมิน แต่ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ

8) คณะที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรศึกษามาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพสถานศึกษาของตน หลังประเมินแล้วให้แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปและเขียนรายงานการประเมินตนเอง (self assessment report)

9) ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษาดำเนินการโดยให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

10) ให้สถานศึกษาสรุปและจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

11) โครงสร้างรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาไม่มีรูปแบบตายตัว ให้สถานศึกษาจัดทำในสิ่งที่สถานศึกษาต้องการนำเสนอได้ สิ่งสำคัญที่สุดของรายงานการประเมินตนเอง คือ กระบวนการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งหมายรวมถึง กิจกรรม/โครงการ/งานที่สถานศึกษาดำเนินการที่จะสะท้อนให้เห็นถึงหลักการ แนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษาการมีเป้าหมาย หรือรูปแบบที่ชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งทุกกิจกรรม/โครงการ/งานส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา โดยให้นำเสนอข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของสถานศึกษาและมุ่งเน้นตอบคำถามดังนี้ คือ 1) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพในระดับใด 2) ข้อมูลหลักฐานและเอกสารเชิงประจักษ์สนับสนุนมีอะไรบ้าง และ 3) แนวทางพัฒนาคุณภาพให้สูงขึ้นกว่าเดิมเป็นอย่างไร

12) ข้อควรตระหนักในการประเมินคุณภาพภายใน

12.1) ผู้ประเมินควรมีความรู้ลึกและเข้าใจบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งในแง่มุมของภาระงาน โครงสร้างเทคนิคต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหาร และการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และมีประสบการณ์เพียงพอ เพื่อการช่วยชี้แนะการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และตรงประเด็น เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาอย่างแท้จริง

12.2) ผู้ประเมินควรวิเคราะห์หรืออภิปรายด้วยใจเป็นกลางโดยพิจารณาจากข้อมูลหลักฐานที่เก็บรวบรวมจากหลาย ๆ ด้าน ทั้งข้อมูลปัจจุบัน และผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา (อาจพิจารณาย้อนหลัง 3 ปี) ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาว่าอยู่ในระดับใด

12.3) สิ่งที่มีคุณค่ามากที่สุดที่ได้รับจากการประเมินภายในของสถานศึกษา คือ การได้รับข้อชี้แนะ คำแนะนำ แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้จริง ดังนั้น ผู้ประเมินจึง ควรรู้ความเคลื่อนไหวของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการพัฒนาระบบการเรียนการสอน

12.4) การกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินภายในของสถานศึกษานั้น ให้สถานศึกษา กำหนดได้เองตามความเหมาะสมแต่ควรสอดคล้องกับสภาพและบริบทของการดำเนินงาน เพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐาน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนการเรียนรู้ บันทึกหลังสอนรายงานประชุม เป็นต้นซึ่งจะเห็นได้ว่า เอกสารหลักฐานต่าง ๆ นั้น เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานไม่ใช่การสร้างเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

12.5) การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของการสังเกตและสัมภาษณ์นั้น ควรกระทำด้วยความระมัดระวัง ต้องสร้างความรู้สึกร่วมกันมากกว่าการจับผิดหรือการกล่าวโทษ และควรพูดคุยสอบถามด้วยความสุภาพ และสร้างความไว้วางใจเป็นอันดับแรก ก่อนที่จะสอบถามเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ระดับสถานศึกษา

ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. การจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นการรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งนี้ สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้

2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา และกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

2.5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

2.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี

2.7 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. สถานศึกษาแต่ละแห่งให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตลอดจนให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษาเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) พร้อมกับประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

3. ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. ติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

5. ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อาจมอบหมายบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้ประเมินเข้าร่วมสังเกตรับฟังหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมในการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยก็ได้

ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. กำหนดนโยบายด้านการศึกษา กำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. วิเคราะห์ และสรุปผล ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

2. การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R

1. การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การดำเนินการจัดการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สถานศึกษากำหนด โดยใช้รูปแบบ P3I3R ซึ่งกำหนดไว้ในกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2. รูปแบบ P3I3R หมายถึง กระบวนการพัฒนาตามคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานกระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีรายละเอียดดังนี้

P : Plan คือ วางแผน ประกอบด้วย Action plan (การจัดทำแผนปฏิบัติการ) และ Manual (การจัดทำคู่มือ)

I₁ : Inspiration คือ การสร้างแรงบันดาลใจ ประกอบด้วย Awareness (การสร้างตระหนัก), KM (Knowledge Management : การจัดการความรู้), Meeting (ประชุม) และ Qualitative Research (การวิจัยเชิงคุณภาพ)

I₂: Investigate คือ การตรวจสอบ ประกอบด้วย Peer Review (ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ) และ Criticism (การวิพากษ์)

I₃: Improvement คือ การปรับปรุง ประกอบด้วย Analysis (การวิเคราะห์), Revise (ปรับปรุงแก้ไข) และ Development (การพัฒนา)

3R : Reinforcement คือ การเสริมแรง/สร้างขวัญกำลังใจ Refresh (เติมพลัง), Relax (ผ่อนคลาย) และ Reward (ให้รางวัล)

3. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัดยโสธร

4. คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ความสำเร็จที่เกิดจากการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบาย เป้าหมายของทิศทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และประสิทธิผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนที่แสดงถึงสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรและมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่โรงเรียนมุ่งให้เกิดคุณภาพของโรงเรียน โดยโรงเรียนมีการจัดทำมาตรฐานของสถานศึกษา มีการพัฒนาโรงเรียนให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษา มีการประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีกลไกการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน

4. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา หมายถึง การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์มาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อเชื่อมโยงไปสู่การวิเคราะห์โอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของระบบโดยทั่วไปนั้นจะมองประกอบ ที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output)

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และกระทรวงศึกษาธิการมีการประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561 สำหรับให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีแนวคิดที่ต้องเป็นมาตรฐานที่สถานศึกษาปฏิบัติได้จริงประเมินได้จริง กระชับ และจำนวนน้อยแต่สามารถสะท้อนบริบทของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาได้จริงข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด และระดับชาติ ดังนั้น การกำหนดมาตรฐานการศึกษาจึงเน้นที่คุณภาพผู้เรียน คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา และคุณภาพครู มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ และข้อกำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

มาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับ กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐานมี 5 ระดับ

ระดับ	1	กำลังพัฒนา
ระดับ	2	ระดับปานกลาง
ระดับ	3	ระดับดี
ระดับ	4	ระดับดีเลิศ
ระดับ	5	ระดับยอดเยี่ยม

ซึ่งรายละเอียดของมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ประเด็นพิจารณา

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ
- 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา
- 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
- 4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- 6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- 1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
- 2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
- 3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
- 4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 กำลังพัฒนา

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- 2) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- 2) ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคมต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ระดับ 2 ปานกลาง

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- 2) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- 2) ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคมเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ระดับ 3 ดี

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- 2) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- 3) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหาได้
- 4) ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรม
- 5) ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสมปลอดภัย
- 6) ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ระดับ 4 ดีเลิศ

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- 2) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
- 3) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจและแก้ปัญหาได้
- 4) ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรม
- 5) ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเอง และสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน
- 6) ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น และการทำงานหรืองานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ระดับ 5 ยอดเยี่ยม

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

2) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด 3) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจและแก้ปัญหาได้ 4) ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรมและนำไปใช้เผยแพร่
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 1) ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเอง และสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม 2) ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น และการทำงานหรืองานอาชีพ 3) ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดเป็นแบบอย่างได้ 4) ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาไทย 5) ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย 6) ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคมสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

ประเด็นพิจารณา

- 2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
- 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
- 2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย
- 2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
- 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
- 2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

การให้ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 กำลังพัฒนา
1) เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดไม่ชัดเจน 2) ระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาแต่ไม่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ระดับ 2 ปานกลาง
1) เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจนเป็นไปได้ในการปฏิบัติ 2) มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ระดับ 3 ดี

- 1) เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติ
- 2) มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจนส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย
- 4) พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
- 5) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
- 6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

ระดับ 4 ดีเลิศ

- 1) มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ
- 2) มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจนมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- 3) ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง
- 4) พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครู และสถานศึกษา
- 5) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย
- 6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

ระดับ 5 ยอดเยี่ยม

- 1) มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ ทันทต่อการเปลี่ยนแปลง
- 2) มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจนมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างได้
- 3) ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้

- 4) พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครูและสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนางาน
- 5) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย
- 6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ประเด็นพิจารณา

- 3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้
- 3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
- 3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
- 3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

การให้ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 กำลังพัฒนา
1) จัดการเรียนรู้ที่ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดและปฏิบัติจริง 2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างไม่เป็นระบบ
ระดับ 2 ปานกลาง
1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต 2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
ระดับ 3 ดี
1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต 2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน 4) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก 5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

ระดับ 4 ดีเลิศ

- 1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต
- 2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 3) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
- 4) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เด็กรักที่จะเรียนรู้และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข
- 4) มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

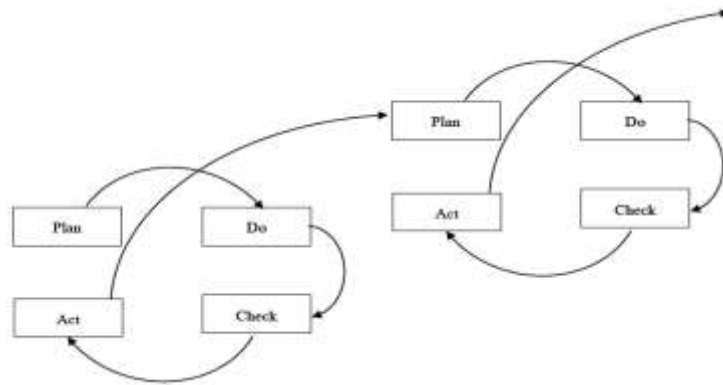
ระดับ 5 ยอดเยี่ยม

- 1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและมีการเผยแพร่
- 2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
- 3) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
- 4) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เด็กรักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข
- 4) มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ครู และผู้เกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

3. แนวคิดการบริหารคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพเดมมิง (Deming Cycle)

การบริหารคุณภาพด้วย วงจรเดมมิง (Deming Cycle) หรือ (Deming Circle) หรือวงจรเดมมิง หรือ วงจร PDCA มาจากคำว่า “Plan - DO - Check- Act” หมายถึง “วางแผน - ปฏิบัติ - ตรวจสอบ - ดำเนินการต่อ/ปรับปรุง” ซึ่งต้องดำเนินการอย่างมีวินัยให้ครบวงจรและหมุนเวียนไปไม่หยุด ซึ่งแนวคิดของวงจรนี้ วอลท์เตอร์ ชิวฮาร์ต เป็นผู้พัฒนาขึ้นเป็นคนแรก ในปี ค.ศ. 1939 และเอดเวิร์ด เดมมิง (Edward Deming) เป็นผู้นำมาเผยแพร่ในประเทศญี่ปุ่นเป็นคนแรกในปี ค.ศ. 1950 จนรู้จักกันแพร่หลายทำให้นิยมเรียกตามชื่อผู้นำมาเผยแพร่ว่า วงจรเดมมิง (Deming cycle) นอกจากนี้ โนริอากิ คะโน ยังได้กล่าวถึงวงจรนี้ว่า เป็นวงจรแห่งการบริหาร อันเป็นกิจกรรมพื้นฐานแห่งการบริหาร ส่วนฮิโตชิ คูเม กล่าวไว้ว่า จุดมุ่งหมายของ PDCA ที่แท้จริงไม่ใช่เพียงแค่การปรับแก้ผลลัพธ์ที่เบี่ยงเบนออกจากเกณฑ์มาตรฐานให้กลับมาอยู่ใน

เกณฑ์ที่ต้องการเท่านั้น แต่มีการปรับปรุงด้วยการป้องกันมิให้เกิดของเสียซ้ำซ้อนเรื้อรัง พร้อมกับการยกระดับมาตรฐานให้สูงขึ้นในแต่ละรอบของ PDCA อย่างต่อเนื่องเป็นระบบและอย่างมีแบบแผน PDCA มิใช่เป็นแค่วงแหวนที่แบนราบหากแต่เป็นขดลวดที่ม้วนไต่สูงขึ้นไปเรื่อยๆ ดังภาพที่ 1 (วีรพจน์ ลือประสิทธิ์สกุล 2540 : 212)



ภาพที่ 1 การบริหารงานคุณภาพแบบ PDCA หรือ การหมุนวัฏจักร PDCA

ความหมายและความสำคัญของวัฏจักรคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle)

วัฏจักรคุณภาพของเดมมิง (PDCA) หมายถึง ระบบการบริหารที่คุณภาพเป็นที่รู้จักแพร่หลายระบบหนึ่ง ประกอบด้วยขั้นตอนการวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบหรือการประเมิน (Check) การนำผลการประเมินย้อนกลับไปปรับปรุงแก้ไขการทำงาน (Action) การใช้วัฏจักรคุณภาพของเดมมิงต้องดำเนินการอย่างมีวินัยให้ครบวงจรหมุนเวียนไปไม่มีหยุดหย่อน ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (วรภัทร์ ภูเจริญ 2542 : 27)

P = Plan (วางแผน)

กำหนดวัตถุประสงค์ และตั้งเป้าหมายการวางแผนยุทธศาสตร์ว่าจะทำอะไร ที่ไหน โดยใคร เมื่อไร และด้วยวิธีใดหมายความว่ารวมถึงการกำหนดเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน วิธีการ และขั้นตอนที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ในการวางแผนจะต้องทำความเข้าใจกับเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ให้ชัดเจน เป้าหมายที่กำหนดต้องเป็นไปตามนโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร การวางแผนในบางด้านอาจจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานหรือเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ไปพร้อมกันด้วยข้อกำหนดที่เป็นมาตรฐานนี้จะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพราะใช้เป็นเกณฑ์ในการตรวจสอบได้ว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานที่ได้ระบุไว้ในแผนหรือไม่

D = Do (ปฏิบัติ)

ทำความเข้าใจและลงมือปฏิบัติตามแผน หมายถึง การปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งก่อนที่จะปฏิบัติงานใดๆ จำเป็นต้องศึกษาข้อมูลและเงื่อนไขต่างๆ ของสภาพงานที่เกี่ยวข้องเสียก่อน ในกรณีที่เป็นงานประจำที่เคยปฏิบัติหรือเป็นงานเล็กอาจใช้วิธีการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง แต่ถ้าเป็นงานใหม่หรืองานใหญ่ที่ต้องใช้บุคลากรจำนวนมาก อาจต้องจัดให้มีการฝึกอบรมก่อนที่จะปฏิบัติจริง การปฏิบัติจะต้องดำเนินการไปตามแผน วิธีการ และขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ และจะต้องเก็บรวบรวมและบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไว้ด้วย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป

C = Check (ตรวจสอบ)

ตรวจสอบและยืนยันความก้าวหน้าหรือผลการปฏิบัติ โดยเปรียบเทียบกับแผนทบทวนยุทธศาสตร์ที่วางไว้ เป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อประเมินผลว่ามีการปฏิบัติงานตามแผนหรือไม่มีปัญหาเกิดขึ้น ในระหว่างการทำงานหรือไม่ ขั้นตอนนี้มีความสำคัญ เนื่องจากในการดำเนินงานใดๆ มักจะเกิดปัญหาแทรกซ้อนที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนอยู่เสมอ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของการทำงาน การติดตามการตรวจสอบและการประเมินปัญหาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องกระทำควบคู่ไปกับการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานต่อไปในการตรวจสอบและการประเมินการปฏิบัติงาน จะต้องตรวจสอบด้วยว่าการปฏิบัตินั้น เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของงาน

A = Act (แก้ไข)

จัดทำมาตรฐานในส่วนที่การปฏิบัติได้ผลดี และหาช่องทางในการปรับปรุง เป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้ว การปรับปรุงอาจเป็นการแก้ไขแบบเร่งด่วนเฉพาะหน้า หรือการค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอยเดิม การปรับปรุงอาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานที่ต่างจากเดิมเมื่อมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ในรอบใหม่ข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุงจะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์และมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้ด้วย

ขั้นตอนการบริหารงานคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle)

อิชิคาวะ คะโอรุ (อ้างถึงใน วิฑูรย์ สิมะโชคดี 2541 : 84) ได้แบ่งวัฏจักร PDCA ให้ละเอียดแยกย่อยออกเป็น 8 ขั้นตอน ซึ่งรู้จักกันในนาม “QC Story” ดังนี้ คือ

1. กำหนดหัวข้อเป้าหมายและค่าเป้าหมาย (Plan)
2. กำหนดวิธีการและขั้นตอนที่จำเป็นเพื่อการบรรลุเป้าหมาย (Plan)
3. ศึกษาหาความรู้ที่เกี่ยวข้อง (Do)
4. ดำเนินการ (Do)
5. ติดตามประเมินผล (Check) ถ้าไม่มีปัญหา ย้อนกลับไปขั้นตอนที่ 4 ดำเนินการต่อ
6. แก้ไขอาการของปัญหาเป็นการเร่งด่วนเฉพาะหน้า (Act)
7. ค้นหาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขที่สาเหตุเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำ (Act)
8. ตรวจสอบว่าแก้ปัญหาได้ผลชะงัดหรือไม่ (Act)

Edwards Deming (1950 : 57, อ้างถึงใน วิฑูรย์ สิมะโชคดี 2541 : 84) ได้เสนอขั้นตอนการบริหารคุณภาพ “วงจรเดมมิง” (Deming Cycle) ไว้ 4 ขั้นตอน คือ

1. การจัดทำและวางแผน (Plan)
 - 1.1 ทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน แล้วกำหนดหัวข้อควบคุม
 - 1.2 กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องการบรรลุให้แก่หัวข้อควบคุมแต่ละข้อ
 - 1.3 กำหนดวิธีดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

2. การปฏิบัติตามแผน (Do)

2.1 หาความรู้เกี่ยวกับวิธีดำเนินการนั้นด้วยวิธีการฝึกอบรมหรือศึกษาด้วยตนเอง

2.2 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด

2.3 เก็บรวบรวมบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องและผลลัพธ์ของหัวข้อควบคุม

3. การติดตามประเมินผล (Check)

3.1 ตรวจสอบว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามวิธีการทำงานตามมาตรฐานหรือไม่

3.2 ตรวจสอบว่าค่าที่วัดได้ (ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่

3.3 ตรวจสอบว่า หัวข้อควบคุม ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่

4. การกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ไม่เป็นไปตามแผน (Act)

4.1 ถ้าการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามวิธีการทำงานมาตรฐานก็ให้หามาตรฐานแก้ไข

4.2 ถ้าผลลัพธ์ที่ได้ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ก็ค้นหาสาเหตุและแก้ไขที่ต้นตอเพื่อมิให้เกิดปัญหาซ้ำขึ้นเอง

4.3 ปรับปรุงระบบการทำงานและเอกสารวิธีการทำงานมาตรฐาน

รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 วงจรคุณภาพของคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle)

วงจรคุณภาพของคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle)	
P → Plan การวางแผน , การกำหนดแผน	ออกแบบหรือกำหนดสิ่งที่จะต้องทำผลิต ต้นแบบและทดสอบ (หลังจากที่ทราบความต้องการของลูกค้าแล้ว)
D → Do ลงมือทำตามแผนที่วางไว้	ผลิตตามแบบ
C → Check ตรวจสอบผลลัพธ์กับแผน	ตรวจสอบดูว่าสินค้าที่ผลิตได้มีคุณภาพตรงตามความต้องการหรือข้อกำหนดของลูกค้าหรือไม่
A → Act / Action - หากไม่บรรลุแผนให้หาสาเหตุและวางแผนแก้ไขใหม่ (เริ่มวงจร PDCA ใหม่) - หากบรรลุแผนให้กำหนดเป็นมาตรฐานเพื่อยึดปฏิบัติต่อไป	ตรวจสอบดูว่า ลูกค้าพอใจหรือไม่ - ถ้ามีข้อบกพร่องก็แก้ไข ซ่อมแซมโดยส่งข้อมูลป้อนกลับ เข้ากระบวนการเดิม - ถ้าเป็นที่พอใจ ก็บันทึกไว้ เป็นมาตรฐานวิธีทำงาน

การนำวงจรคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle) ไปใช้

การนำวงจรคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle) สมศักดิ์ สันธุระเวช (2542 : 189) ได้เสนอแนวคิดสรุปได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน การวางแผนงานจะช่วยพัฒนาความคิดต่างๆ เพื่อนำไปสู่รูปแบบที่เป็นจริงขึ้นมาในรายละเอียดให้พร้อมในการเริ่มต้นลงมือปฏิบัติแผนที่ดีควรมีลักษณะ 5 ประการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้ อยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง สามารถเข้าใจได้ สามารถวัดได้ สามารถปฏิบัติได้ และสามารถบรรลุผลสำเร็จได้

การวางแผนที่ดีควรมีองค์ประกอบดังนี้ กำหนดขอบเขตของปัญหาให้ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย กำหนดวิธีการที่จะบรรลุถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ชัดเจนและถูกต้องแม่นยำที่สุดเท่าที่เป็นไปได้

ขั้นตอนที่ 2 การลงมือปฏิบัติ ประกอบด้วยการทำงาน 3 ระยะ คือ

1. การวางแผนกำหนดการควรดำเนินการดังนี้ แยกกิจกรรมต่างๆ ที่ต้องการกระทำ กำหนดเวลาที่คาดว่าจะต้องใช้ในกิจกรรมแต่ละอย่าง และการจัดสรรทรัพยากรต่างๆ

2. การจัดการแบบแมทริกซ์ (matrix management) การจัดการแบบนี้สามารถช่วยดึงเอาผู้เชี่ยวชาญหลายแขนงจากแหล่งต่างๆ มาได้ และเป็นวิธีช่วยประสานงานระหว่างฝ่ายต่างๆ

3. การพัฒนาขีดความสามารถในการทำงานของผู้ร่วมงาน โดยดำเนินการดังนี้ ให้ผู้ร่วมงานเข้าใจถึงงานทั้งหมดและทราบเหตุผลที่ต้องกระทำ ให้ผู้ร่วมงานพร้อมในการใช้ดุลพินิจที่เหมาะสมและพัฒนาจิตใจให้รักการร่วมมือ

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ การตรวจสอบทำให้รับรู้สภาพการณ์ของงานที่เป็นอยู่ เปรียบเทียบกับสิ่งที่วางแผน ซึ่งมีกระบวนการดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

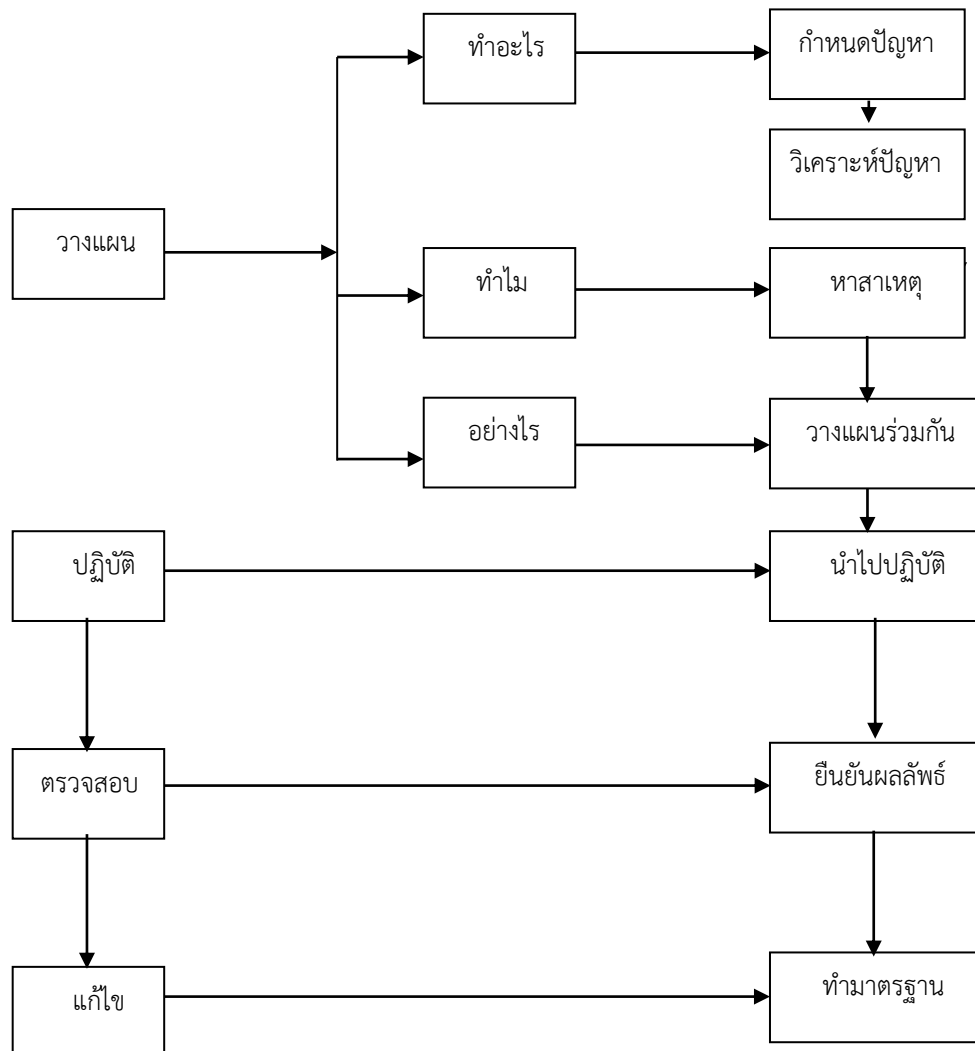
2. รวบรวมข้อมูล

3. การทำงานเป็นตอนๆ เพื่อแสดงจำนวนและคุณภาพของผลงานที่ได้รับในแต่ละขั้นตอน เปรียบเทียบกับที่ได้วางแผนไว้

4. การรายงานจะเสนอผลการประเมินรวมทั้งมาตรการป้องกันความผิดพลาดหรือความล้มเหลว

ขั้นตอนที่ 4 การแก้ไข้ปัญหา ผลการตรวจสอบหากพบว่าเกิดข้อบกพร่องขึ้นทำให้งานที่ได้ไม่ตรงตามเป้าหมายหรือผลงานไม่ได้มาตรฐาน ให้ปฏิบัติการแก้ไข้ปัญหาตามลักษณะปัญหาที่ค้นพบ คือ ถ้าผลงานเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายต้องแก้ไข้ที่ต้นเหตุ ถ้าพบความผิดปกติใดๆ ให้สอบสวนค้นหาสาเหตุแล้วทำการป้องกัน เพื่อมิให้ความผิดปกตินั้นเกิดขึ้นซ้ำอีก

ในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้ผลงานได้มาตรฐานอาจใช้มาตรการดังต่อไปนี้ การย้ายนโยบายการปรับปรุงระบบหรือวิธีการทำงาน และการประชุมเกี่ยวกับกระบวนการทำงาน โดยนำเสนอกระบวนการ PDCA ไว้ดังภาพที่ 1.2



ภาพที่ 1.2 กระบวนการ PDCA

จากแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารด้วยวงจรคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle) ที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า วงจรคุณภาพของเดมมิงเป็นกระบวนการที่เหมาะสมในการบริหารงานอย่างหนึ่งสำหรับการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพในการทำงานอย่างเป็นระบบประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุง การนำวงจรคุณภาพมาปฏิบัติให้ครบทุกขั้นตอนจะทำให้โรงเรียนหรือองค์กรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของชุมชน สังคม รวมทั้งเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้บริหารองค์กรว่ามีคุณภาพในการบริหารมากน้อยเพียงใด

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ได้นำหลักการเชิงระบบ (System Approach) ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของแนวคิดการบริหาร มุ่งผลสัมฤทธิ์มาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อเชื่อมโยงไปสู่การวิเคราะห์โอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของระบบโดยทั่วไปนั้นจะมีองค์ประกอบ ที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) ซึ่งสามารถประเมินผลและตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ได้และแนวคิดด้านการจัดการ (Management) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ (Efficiently) โดยประสิทธิภาพ จะวัดจากทรัพยากรที่ใช้กับผลผลิตที่ได้ถ้าได้ผลผลิตมาโดยใช้ทรัพยากรน้อยหรือประหยัดที่สุดก็ถือว่า มีประสิทธิภาพ

1. ขอบเขตการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา การวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ในครั้งนี้ใช้กรอบแนวทาง การประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์เป็นกรอบในการจัดทำเครื่องมือดังกล่าว โดยกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งแต่ละระดับแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลลัพธ์ (Output) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1) การวิเคราะห์ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พิจารณาจากความเพียงพอ ความเหมาะสมของทรัพยากร และสิ่งสนับสนุนการศึกษาของสถานศึกษาใน 3 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านบุคลากร และด้านการสนับสนุนจากภายนอกสถานศึกษา โดยระดับปฐมวัยมีรายการพิจารณา รวม 10 รายการ และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 12 รายการ

2) การวิเคราะห์ด้านกระบวนการ (Process) พิจารณาจากผลการประเมิน คุณภาพภายในของสถานศึกษา ในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการและมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ (ระดับปฐมวัย) หรือกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน) จากรายงานผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษา (SAR)

3) การวิเคราะห์ด้านผลลัพธ์ (Output) พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ในมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก (ระดับปฐมวัย) หรือคุณภาพของผู้เรียน (ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน) จากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

2. เครื่องมือวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ใช้แนวทางการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นกรอบในการจัดทำ เครื่องมือ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เพื่อพิจารณาความพร้อม 3 ด้าน คือ ความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลลัพธ์ (Output/ Outcome) โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 กรอบโครงสร้างเครื่องมือวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

ด้าน	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
1. ความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	
1.1 ด้านกายภาพ	1) การจัดห้องเรียนต่อระดับชั้น 2) ห้องปฏิบัติการ/ห้องพิเศษ/แหล่ง เรียนรู้ในโรงเรียน 3) สื่อเทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอน
1.2 ด้านบุคลากร	1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) จำนวนครู 3) จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยการพัฒนา ตนเองของครูระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ทั้งหมดในปีการศึกษา ที่ผ่านมา 4) จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยการเข้าร่วม กิจกรรม PLC ของครูระดับ การศึกษาขั้น พื้นฐานทั้งหมด ในปีการศึกษาที่ผ่านมา 5) บุคลากรสนับสนุน 6) การสร้างความรู้ความเข้าใจของ บุคลากรเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพ การศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา
1.3 ด้านการสนับสนุน จากภายนอก	1) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 2) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) การสนับสนุนจากหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง
2. ความพร้อมด้านกระบวนการ (Process)	
	พิจารณาผลการประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา (SAR) ใน 2 มาตรฐาน ดังนี้ 1) มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ 2) มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัด การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. ความพร้อมด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)	
	พิจารณาผลการประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา (SAR) มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

3. ขั้นตอนการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
การวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1) ศึกษา และทำความเข้าใจขอบเขต ประเด็น เกณฑ์และแนวทางการวิเคราะห์
ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา จากแบบบันทึกการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ
และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

2) พิจารณาวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษา
รายโรงด้านปัจจัยนำเข้า (Input)ด้านกระบวนการ (Process)และด้านผลลัพธ์(Output/ Outcome) จาก
ข้อมูลรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) หากรายการใดในข้อมูล จาก SAR ไม่สามารถให้
ระดับคุณภาพได้ให้นำข้อมูลจากแหล่งอื่นมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน เช่น ผลการนิเทศ ติดตาม
ประเมินผลของหน่วยงาน ฐานข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่ข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นต้น

3) สรุปและแปลผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนา คุณภาพของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การพิจารณาแต่ละระดับและแต่ละด้าน ในแบบบันทึกการวิเคราะห์ ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับ Y หรือ N ให้ครบทั้ง 3 ด้าน พร้อมนำข้อมูลผลการประเมินรายสถานศึกษาไปสรุปในแบบสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยมีตัวอย่าง การสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ตัวอย่างการสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

ด้าน	ระดับความพร้อม	คำอธิบาย	ผลการพิจารณา
1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	มีความพร้อมอยู่ใน ระดับมากตั้งแต่ 7 รายการขึ้นไป	สถานศึกษามีความพร้อม ด้านปัจจัยนำเข้า	☒ Y
	มีความพร้อมอยู่ใน ระดับมาก น้อยกว่า 7 รายการ หรือไม่มี	สถานศึกษาขาดความพร้อม ด้านปัจจัยนำเข้า	☐ N
2. ด้านกระบวนการ (Process)	มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็น สำคัญ มีระดับคุณภาพระดับดีขึ้นไปทั้ง 2 มาตรฐาน	สถานศึกษาสามารถดำเนินงานด้านกระบวนการได้ตาม มาตรฐาน	☒ Y
	มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็น สำคัญ มีระดับคุณภาพต่ำกว่าระดับดีทั้ง 2 มาตรฐาน หรือ มาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่ง มีคุณภาพต่ำกว่าระดับดี	สถานศึกษายังไม่สามารถดำเนินงานด้านกระบวนการ ได้ตามมาตรฐาน	☐ N
3. ด้านผลลัพธ์ (Output/ Outcome)	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก มีระดับคุณภาพระดับดีขึ้นไป	สถานศึกษามีผลลัพธ์ที่ บรรลุเป้าหมาย	☒ Y
	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก มีระดับคุณภาพต่ำกว่าระดับดี	สถานศึกษามีผลลัพธ์ที่ ยังไม่บรรลุเป้าหมาย	☐ N
สรุป 3 ด้าน		☒ Y ☒ Y ☒ Y	

4) สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามกลุ่มประสิทธิภาพและโอกาส

4. การตัดสินประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา การตัดสินประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา พิจารณาจากเกณฑ์การพิจารณา ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา และการแปลผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษา มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1) เกณฑ์การพิจารณาผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนา ของสถานศึกษา มีรายละเอียดของเกณฑ์การพิจารณาในแต่ละระดับ ดังนี้

เกณฑ์การพิจารณาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้าน	คำอธิบาย	การตัดสิน
๑. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	มีความพร้อมอยู่ใน ระดับมาก ตั้งแต่ ๙ รายการขึ้นไป	สถานศึกษามี ความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า (Y)
	มีความพร้อมอยู่ใน ระดับมาก น้อยกว่า ๙ รายการ หรือไม่มี	สถานศึกษา ขาด ความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า (N)
๒. ด้านกระบวนการ (Process)	มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหาร และการจัดการ และมาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับคุณภาพระดับ ดีขึ้นไปทั้งสองมาตรฐาน	สถานศึกษาสามารถดำเนินงานด้านกระบวนการได้ตามมาตรฐาน (Y)
	มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหาร และการจัดการ และมาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับคุณภาพต่ำกว่าระดับดีทั้งสองมาตรฐาน หรือ มาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่ง มีคุณภาพต่ำกว่าระดับดี	สถานศึกษา ยังไม่ สามารถดำเนินงานด้านกระบวนการได้ตามมาตรฐาน (N)
๓. ด้านผลลัพธ์ (Output/ Outcome)	มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน มีระดับคุณภาพระดับดีขึ้นไป	สถานศึกษามีผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมาย (Y)
	มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน มีระดับคุณภาพต่ำกว่าระดับดี	สถานศึกษามีผลลัพธ์ที่ ยังไม่ บรรลุเป้าหมาย (N)

2) การแปลผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาของ สถานศึกษา พิจารณาจากความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ความสามารถด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และการบรรลุเป้าหมายด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome) จำแนกตาม กลุ่มประสิทธิภาพและโอกาส ได้ 8 กลุ่ม ดังนี้ YYY NYY YNY NYN YYN YNN NNY และ NNN โดยมีรายละเอียดของแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การแปลผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษา

กลุ่ม	ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของสถานศึกษา	โอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษาและแนวทางในการส่งเสริม นิเทศ ติดตามของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา
YYY	มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากร ได้รับการพัฒนาตนเองและมีเพียงพอ และได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง และหน่วยงานภายนอกเพียงพอ มีกระบวนการบริหารและจัดการ และกระบวนการจัดประสบการณ์/การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้เด็ก/ผู้เรียน มีคุณภาพตามเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนดหรือสูงกว่า	พัฒนาสถานศึกษาเป็นต้นแบบ มีนวัตกรรมด้านการบริหาร หรือด้านการจัดการเรียนการสอน หรือด้านคุณภาพผู้เรียน และส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือแหล่งศึกษาดูงาน โดยหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ และติดตามผลการดำเนินงาน อย่างน้อยปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง
NYY	ขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากร และการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอก แต่มีกระบวนการบริหารและจัดการ และกระบวนการจัดประสบการณ์/การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้เด็ก/ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนดหรือสูงกว่า	ระดมงบประมาณ/ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน การศึกษาเพิ่มเติมให้เพียงพอและเหมาะสม โดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและแนะนำในการพัฒนากระบวนการบริหารและจัดการ และกระบวนการจัดประสบการณ์/การเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และคุณภาพผู้เรียนเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมกับติดตามผล การดำเนินงาน อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง
YNY	มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากร ได้รับการพัฒนาตนเองและมีเพียงพอ และได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง และหน่วยงานภายนอกเพียงพอ มีกระบวนการบริหารและจัดการ และกระบวนการจัดประสบการณ์/การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่มี ประสิทธิภาพแต่ผู้เรียนยังมีความ บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด	ทบทวนการจัดระบบการบริหารและจัดการ การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการควบคุมและ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ โดยความร่วมมือของ ผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงาน ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ และนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

กลุ่ม	ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ของสถานศึกษา	โอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษาและแนวทาง ในการส่งเสริม นิเทศ ติดตามของหน่วยงาน ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา
NYN	ขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากร และการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก มีกระบวนการบริหารและจัดการ และ กระบวนการจัดประสบการณ์/การเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มี ประสิทธิภาพ แต่คุณภาพของผู้เรียน ไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษา กำหนด	ระดมงบประมาณ/ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน การศึกษาเพิ่มเติมให้เพียงพอและเหมาะสม หน่วยงานต้นสังกัดให้การช่วยเหลือ ส่งเสริมและ สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุ ตามเป้าหมาย ให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการ คิดและปฏิบัติจริงที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง จัดให้มี การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เน้นการประเมินคุณภาพผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment) รวมทั้งนิเทศ ติดตาม และประเมินผลความก้าวหน้าพัฒนาการด้าน คุณภาพของผู้เรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง
YYN	มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรได้ รับการพัฒนาตนเองและมีเพียงพอ และได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง หน่วยงานภายนอกเพียงพอมีกระบวนการ บริหารและจัดการ และกระบวนการจัด ประสบการณ์/การเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพ แต่คุณภาพของผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมาย ตามที่สถานศึกษากำหนด	พัฒนาสถานศึกษาเป็นต้นแบบ มีนวัตกรรม ด้านการบริหาร หรือด้านการจัดการเรียนการสอน มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ หน่วยงาน ต้นสังกัดหรือหน่วยงาน ที่กำกับดูแลสถานศึกษา ให้การช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา คุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมาย ให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง จัดให้มีการตรวจสอบและ ประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เน้นการประเมิน คุณภาพผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment) รวมทั้งนิเทศ ติดตามและประเมิน ผลความก้าวหน้าพัฒนา การด้านคุณภาพของ ผู้เรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

กลุ่ม	ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของสถานศึกษา	โอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษาและแนวทางในการส่งเสริม นิเทศ ติดตามของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา
YNN	มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองและมีเพียงพอ และได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง หน่วยงานภายนอกเพียงพอ แต่กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดประสบการณ์/การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่มีประสิทธิภาพ คุณภาพของผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด	ทบทวนการจัดระบบการบริหารและการจัดการ การวางแผน พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ การควบคุม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ โดยความร่วมมือของผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ให้การช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมาย ให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง จัดให้มีการตรวจสอบ และประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เน้นการประเมินคุณภาพผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment) รวมทั้งนิเทศ ติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าพัฒนาการด้านคุณภาพของผู้เรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง
NNY	ขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากร และการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดประสบการณ์/การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่มีประสิทธิภาพ แต่คุณภาพของผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด	ระดมงบประมาณ/ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน การศึกษาเพิ่มเติม ให้เพียงพอ และเหมาะสม ทบทวนการจัดระบบการบริหารและการจัดการ การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการควบคุม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษากำกับ ติดตามช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดประสบการณ์/การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

กลุ่ม	ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ของสถานศึกษา	โอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษาและแนวทาง ในการส่งเสริม นิเทศ ติดตามของหน่วยงาน ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา
NNN	ขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากร และการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก กระบวนการดำเนินงานด้านการบริหาร จัดการ และ/หรือ การจัดการเรียนการสอน ไม่มีประสิทธิภาพ คุณภาพของผู้เรียน ไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษา กำหนด	ระดมงบประมาณ/ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน การศึกษาเพิ่มเติม ให้เพียงพอ และเหมาะสมทบทวน การจัดระบบการบริหารและจัดการ การวางแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการควบคุม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมต่างๆ มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ โดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ให้การช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ ของผู้เรียน ให้บรรลุตามเป้าหมาย ให้ผู้เรียนเรียนรู้ ผ่าน กระบวนการคิดและปฏิบัติจริงที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง จัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เน้นการประเมินคุณภาพผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment) และนิเทศ ติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าพัฒนา การด้านคุณภาพของผู้เรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

ขั้นตอนที่ 4 รายงานผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำรายงานผลการสังเคราะห์รายงานผลผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาในสังกัดที่เป็นข้อมูลสารสนเทศเชิงประเมินของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด โดยเป็นการสรุปผลจากการสังเคราะห์ผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา และการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสของสถานศึกษา จากนั้นรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง และเป็นข้อมูล ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ใช้ประกอบการประเมิน คุณภาพภายนอกต่อไป

ส่วนที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. เป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. วิธีดำเนินการศึกษา
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เป้าหมาย

เป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้เป้น ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานประกัน ทุกโรงเรียนในสังกัด จำนวน 100 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ดังนี้

1. คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร
 2. แบบประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร จำนวน 21 ข้อ แบ่งเป็น 3 มาตรฐาน คือ 1) มาตรฐานผู้เรียน 2) มาตรฐานกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา 3) มาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 3. แบบบันทึกการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- 1) ความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 2) ด้านกระบวนการ (Process) 3) ด้านกระบวนการ (Process)

วิธีดำเนินการศึกษา

การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร มีขั้นตอนการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ขั้นตอนที่ 2 สร้างคู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R
- ขั้นตอนที่ 3 นำรูปแบบ P3I3R ไปปฏิบัติ
- ขั้นตอนที่ 4 ประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร มีรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร (Document research) เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อสังเคราะห์เป็นแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา
2. ศึกษาคุณสมบัติของสถานศึกษา (ที่ได้รับรางวัล) สถานศึกษาที่มีระบบและกลไกการบริหาร จัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ระดับยอดเยี่ยม ส่งผลให้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด มีพัฒนาการของผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติ (O – NET) ทุกวิชาในทุกระดับชั้นสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง หรือมีผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ (O – NET) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศทุกวิชาในทุกระดับชั้น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 – 2561 มี ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ได้รับการรับรองมาตรฐานและมีระดับคุณภาพดีมาก และได้รับการ ยอมรับจากสถานศึกษาอื่นในสังกัด ให้เป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้ง สามารถบริหารจัดการสถานศึกษาได้คุณภาพตามองค์ประกอบต่อไปนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ
- องค์ประกอบที่ 2 การขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 3 การประเมินความสำเร็จตามมาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 4 การนำการเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษาและการสร้างคุณค่าแก่งวิชาการ
- องค์ประกอบที่ 5 การเกิดวัฒนธรรมคุณภาพที่สะท้อนการพัฒนาที่ยั่งยืน

ขั้นตอนที่ 2 สร้างคู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R

คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R มีขั้นตอนในการ ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎีและเอกสารการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อออกแบบ การประเมินคุณภาพ
2. สร้างและหาคุณภาพคู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. นำคู่มือ การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้อง ความเหมาะสม และข้อบกพร่อง เพื่อนำมา ปรับปรุงแก้ไข ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

3.1 นายชูชาติ แก้วนอก

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

3.2 พันจ่าตรีพิสิฐ รักพรหม

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

3.3 นางวิมลวรรณ เปี่ยมจาด ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

3.4 นางสาวณัฐวดี วังสินธ์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพม.ศรีสะเกษ ยโสธร

3.5 นางวิมลพรรณ กลางมณี ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพม.ศรีสะเกษ ยโสธร

4. หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (สุวิมล ติรภานนท์ 2556 : 148) โดยใช้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป เทียบเกณฑ์ดังนี้

ให้ 1 เมื่อ แน่ใจว่า คู่มือมีความสอดคล้องตามนิยามศัพท์เฉพาะ

ให้ 0 เมื่อ ไม่แน่ใจว่า คู่มือมีความสอดคล้องตามนิยามศัพท์เฉพาะ

ให้ -1 เมื่อ แน่ใจว่า คู่มือไม่มีความสอดคล้องตามนิยามศัพท์เฉพาะ

ถ้าค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 แสดงว่าเนื้อหาการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีความเที่ยงตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ และเหมาะสมในการนิเทศการศึกษา

การวิเคราะห์หาดัชนีความสอดคล้องการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 หมายความว่า การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเที่ยงตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ และเหมาะสมในการดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5. ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งก่อนนำไปดำเนินงาน

6. พิมพ์คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 3 นำรูปแบบ P3I3R สู่อำนาจปฏิบัติ

การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร เป็นการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาในสังกัดโดยใช้ P3I3R MODEL”โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ภายใต้กระบวนการดำเนินงาน PDCA โดยมี 5 ขั้นตอน ตามรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) เป็นการนำปัญหาและความต้องการ กำหนดรายละเอียดของ การจัดทำแผนปฏิบัติการ มืองค์ประกอบของรูปแบบ คือ

P : Plan คือ วางแผน ประกอบด้วย Action plan (การจัดทำแผนปฏิบัติการ) และ Manual (การจัดทำคู่มือ) ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ.2561

2. วางแผนและเสนอขออนุมัติโครงการ การส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

3. การจัดทำคู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ

P3I3R

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติ (DO) เป็นขั้นตอนการสร้างนวัตกรรม สื่อและเครื่องมือสู่การปฏิบัติ มีองค์ประกอบของรูปแบบ คือ

I₁ : Inspiration คือ การสร้างแรงบันดาลใจ ประกอบด้วย Awareness (การสร้างความตระหนัก), KM (Knowledge Management : การจัดการความรู้), Meeting (ประชุม) และ Qualitative Research (การวิจัยเชิงคุณภาพ) ดังนี้

1. การสร้างความตระหนัก (Awareness) โดยการพูดคุยก่อนเริ่มการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยกระบวนการวิจัย ให้ผู้บริหารสถานศึกษา และและครูผู้รับผิดชอบงานประกัน ทุกโรงเรียนในสังกัด รับทราบร่วมกันตระหนักถึงความสำคัญของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นำสู่การปฏิบัติที่สถานศึกษา

2. การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) โดยการการจัดทำคู่มือการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้ทุกโรงเรียนในสังกัดใช้เป็นแนวทางปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. ประชุม (Meeting) ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

4. การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ วิทยากรให้ความรู้โดย นางสาวกัญญภัค มูลศรีแก้ว หัวหน้างานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (Check) เป็นขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงาน มีองค์ประกอบของรูปแบบ คือ

I₂: Investigate คือ การตรวจสอบ ประกอบด้วย Peer Review (ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ) และ Criticism (การวิพากษ์) ดังนี้

การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอเค้าโครงวิจัยการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานประกัน ทุกโรงเรียนในสังกัด มีการตรวจสอบ และการวิพากษ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ ที่มีความรู้ความสามารถ และ

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่คล้ายกัน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ และให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เชิงพัฒนาในการปฏิบัติงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่การปฏิบัติต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุง (Action) เป็นขั้นตอนการปรับปรุงและพัฒนาแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน มุ่งองค์ประกอบของรูปแบบ คือ

I₃: Improvement คือ การปรับปรุง ประกอบด้วย Analysis (การวิเคราะห์), Revise (ปรับปรุงแก้ไข) และ Development (การพัฒนา) ดังนี้

ผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ และกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอเค้าโครงวิจัยการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานประกัน ทุกโรงเรียนในสังกัด มีการตรวจสอบ และการวิพากษ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่คล้ายกัน ให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เค้าโครงวิจัยการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เชิงพัฒนาในการปฏิบัติงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่การปฏิบัติต่อไป

ขั้นตอนที่ 5 การเสริมแรง (Reinforcement) เป็นขั้นตอนที่สร้างขวัญกำลังใจในขั้นตอนการปฏิบัติงาน ขั้นตอนการตรวจสอบ และขั้นตอนการปรับปรุง ต้องมีชิ้นชมผลงาน ประกาศเกียรติคุณ เกียรติคุณอย่างยั่งยืน มุ่งองค์ประกอบของรูปแบบ คือ

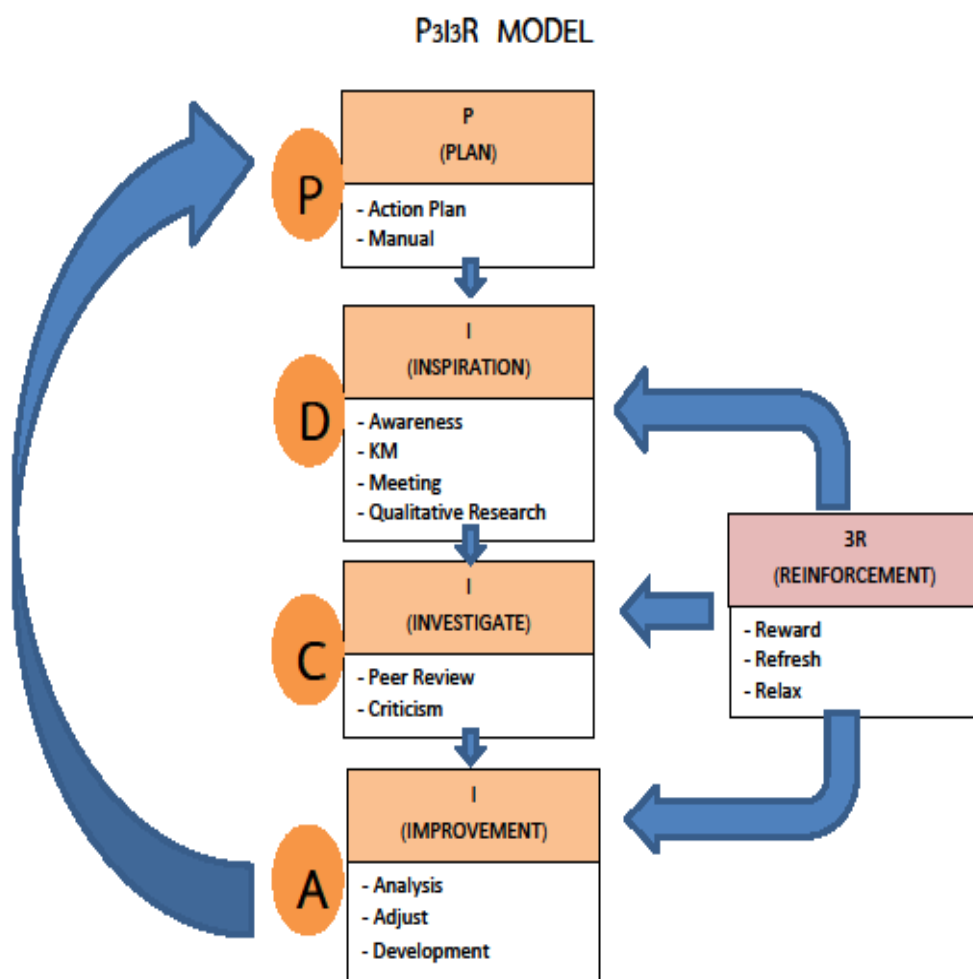
3R : Reinforcement คือ การเสริมแรง/สร้างขวัญกำลังใจ ประกอบด้วย Refresh (เติมพลัง), Relax (ผ่อนคลาย) และ Reward (ให้รางวัล) ดังนี้

1. ผู้รับผิดชอบโครงการ การส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร มีการเติมพลัง ด้วยกระตุ้น เสริมแรง สร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานประกัน ทุกโรงเรียนในสังกัด ทุกขั้นตอนในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทั้งในการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ,การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ และการประชุมประจำเดือนผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประจำและต่อเนื่อง

2. ทุกโรงเรียนในสังกัดได้รับการส่งเสริมและพัฒนาการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานประกัน ทุกโรงเรียนในสังกัด และผู้รับผิดชอบในระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีความผ่อนคลายมีความสุขต่อความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนาการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. ผู้รับผิดชอบโครงการ การเสริมแรงด้วยการให้รางวัลกับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานประกัน ทุกโรงเรียนในสังกัด ในการการส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีความเข้มแข็ง ยั่งยืน จนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ได้แก่ ให้เกียรติบัตรยกย่องโรงเรียนที่ส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2560-ปีการศึกษา 2562 ทันตามกำหนดเวลา, ให้เกียรติบัตรยกย่องโรงเรียนที่นำเสนองานวิจัยเชิงคุณภาพในการ

ประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้พัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ,ได้รับโล่และเกียรติบัตรสำหรับสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกบริหารจัดการจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานเพื่อการประกันคุณภาพ เพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปี 2561 ระดับยอดเยี่ยมและดีเด่นตามขนาดโรงเรียน เล็ก กลาง ใหญ่ และใหญ่พิเศษ จำนวน 10 โรงเรียน และได้รับโล่ สำหรับสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกบริหารจัดการจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานเพื่อการประกันคุณภาพ เพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปี 2562 ระดับยอดเยี่ยม ตามขนาดโรงเรียนใหญ่พิเศษ จำนวน 2 โรงเรียน
 ดังแผนภูมิข้างล่างนี้



แผนภูมิการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

P : Plan คือ วางแผน ประกอบด้วย Action plan (การจัดทำแผนปฏิบัติการ) และ Manual (การจัดทำคู่มือ) รายละเอียดแนบตาม คิวอาร์โค้ด ดังต่อไปนี้

QR CODE	ชื่อรายการ
	QR Code แผนปฏิบัติการคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 หมายเหตุ เอกสารดำเนินการก่อนประกาศเพิ่มเขตพื้นที่
	QR Code คู่มือการนิเทศวิธีใหม่โดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ผสานวิธีการแห่งศาสตร์พระราชา ปีการศึกษา 2563 หมายเหตุ เอกสารดำเนินการก่อนประกาศเพิ่มเขตพื้นที่
	QR Code เอกสารจุดเน้น เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 หมายเหตุ เอกสารดำเนินการก่อนประกาศเพิ่มเขตพื้นที่
	QR Code สรุปผลการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562

I₁ : Inspiration คือ การสร้างแรงบันดาลใจ ประกอบด้วย Awareness (การสร้างความตระหนัก), KM (Knowledge Management : การจัดการความรู้), Meeting (ประชุม) และ Qualitative Research (การวิจัยเชิงคุณภาพ)

	QR Code หนังสือเชิญประชุมเชิงปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาและคำสั่งประชุมพัฒนาระบบประกันฯ
	QR Code เอกสารประกอบการประชุมวิจัยเชิงคุณภาพ

I₂: Investigate คือ การตรวจสอบ ประกอบด้วย Peer Review (ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ) และ Criticism (การวิพากษ์)

	QR Code เอกสารประกอบการประชุมวิจัยเชิงคุณภาพ
	QR Code สรุปผลการสังเคราะห์รายงานประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2562
	QR Code สรุปผลสังเคราะห์รายงานประเมินผลฯ ปีการศึกษา 2562

I₃: Improvement คือ การปรับปรุง ประกอบด้วย Analysis (การวิเคราะห์), Revise (ปรับปรุงแก้ไข) และ Development (การพัฒนา)

	QR Code หนังสือเชิญประชุมเชิงปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา
	QR Code ใบงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

3R : Reinforcement คือ การเสริมแรง/สร้างขวัญกำลังใจ Refresh (เติมพลัง), Relax (ผ่อนคลาย) และ Reward (ให้รางวัล)

	QR Code รายชื่อโรงเรียนที่ส่งรายงานผลการ ประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2562
	QR Code เกียรติบัตรโรงเรียนที่ส่งรายงานผลการ ประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ก่อนและทันกำหนดเวลา

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R

1. ศึกษาทฤษฎีและเอกสารการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อออกแบบการประเมินคุณภาพ

2. สร้างและหาคุณภาพแบบประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. นำแบบประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้อง ความเหมาะสม และข้อบกพร่อง เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

3.1 นายชูชาติ แก้วนอก

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

3.2 พันจ่าตรีพิสิฐ รักพรหม

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

3.3 นางวิมลวรรณ เปี่ยมจาด ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

3.4 นางสาวณัฐวดี วังสินธ์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพม.ศรีสะเกษ ยโสธร

3.5 นางวิมลพรรณ กลางมณี ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพม.ศรีสะเกษ ยโสธร

4. หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

(สุวิมล ติรภานันท์ 2556 : 148) โดยใช้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป เทียบเกณฑ์ดังนี้

ให้ 1 เมื่อ แน่ใจว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องตามนิยามศัพท์เฉพาะ

ให้ 0 เมื่อ ไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องตามนิยามศัพท์เฉพาะ

ให้ -1 เมื่อ แน่ใจว่า ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องตามนิยามศัพท์เฉพาะ

ถ้าค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 แสดงว่าเนื้อหาการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเที่ยงตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ และเหมาะสมในการนิเทศการศึกษา

การวิเคราะห์หาดัชนีความสอดคล้องการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 หมายความว่า การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเที่ยงตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ และเหมาะสมในการดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5. ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งก่อนนำไปดำเนินงาน

6. พิมพ์แบบประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนเป้าหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้ ผู้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์หาคุณภาพของคู่มือ และแบบประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร โดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

2. วิเคราะห์เกณฑ์คุณภาพการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร (สำนักทดสอบทางการศึกษา 2561 : 29 - 42) ดังนี้

- | | |
|---|--------------------|
| 1 | หมายถึง กำลังพัฒนา |
| 2 | หมายถึง ปานกลาง |
| 3 | หมายถึง ดี |
| 4 | หมายถึง ดีเลิศ |
| 5 | หมายถึง ดีเยี่ยม |

ส่วนที่ 4

ผลการศึกษา

การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ผู้ศึกษาได้เสนอผลการศึกษา ดังนี้

ผลการศึกษา

1.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ปีการศึกษา 2563 มีรายละเอียดดังนี้

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ	แปลผล
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	4	ดีเลิศ
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	4	ดีเลิศ
1) ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	4	ดีเลิศ
2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	4	ดีเลิศ
3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4	ดีเลิศ
4) ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	3	ดี
5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ	4	ดีเลิศ
6) ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน	4	ดีเลิศ
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	4	ดีเลิศ
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมาย และวัฒนธรรมอันดีของสังคม	4	ดีเลิศ
2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	4	ดีเลิศ
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	4	ดีเลิศ
4) สุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม	4	ดีเลิศ
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	4	ดีเลิศ
2.1) การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	4	ดีเลิศ
2.2) มีระบบการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	4	ดีเลิศ
2.3) ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	4	ดีเลิศ
2.4) พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	4	ดีเลิศ

มาตรฐาน	ระดับ คุณภาพ	แปลผล
2.5) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	4	ดีเลิศ
2.6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	4	ดีเลิศ
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4	ดีเลิศ
3.1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ในชีวิตได้	4	ดีเลิศ
3.2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4	ดีเลิศ
3.3) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	4	ดีเลิศ
3.4) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	4	ดีเลิศ
3.5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4	ดีเลิศ
สรุประดับคุณภาพ	4	
แปลผล		ดีเลิศ

1.2 ผลการคัดเลือกสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานเพื่อประกันคุณภาพ เพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปี 2561 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

ลำดับที่		ชื่อสถานศึกษาที่ได้รับคัดเลือก	ระดับรางวัล
	ขนาดเล็ก		
1		โรงเรียนเบญจประชาสรรค์	ยอดเยี่ยม
2		โรงเรียนประสานมิตรวิทยา	ดีเด่น
3		โรงเรียนนาโพธิ์ประชาสรรค์	ดีเด่น
	ขนาดกลาง		
1		โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์จังหวัดศรีสะเกษ	ยอดเยี่ยม
2		โรงเรียนผักไหมวิทยานุกูล	ดีเด่น
3		โรงเรียนสอนแก้ว่องไววิทยา	ดีเด่น
	ขนาดใหญ่		

ลำดับที่		ชื่อสถานศึกษาที่ได้รับคัดเลือก	ระดับรางวัล
1		โรงเรียนกำแพง	ยอดเยี่ยม
2		โรงเรียนห้วยทับทันวิทยาคม	ดีเด่น
	ขนาดใหญ่พิเศษ		
1		โรงเรียนสตรีสิริเกศ	ยอดเยี่ยม
2		โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา	ดีเด่น

ผลการคัดเลือกสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐาน
การศึกษาของสถานเพื่อการประกันคุณภาพ เพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปี 2562 ของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

ลำดับที่		ชื่อสถานศึกษาที่ได้รับคัดเลือก	ระดับรางวัล
	ขนาดใหญ่พิเศษ		
1		โรงเรียนศรีสะเกษวิทยาลัย	ยอดเยี่ยม
2		โรงเรียนยโสธรพิทยาคม	ยอดเยี่ยม

หมายเหตุ ชื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามข้อ 1.2 เป็นการดำเนินการก่อนประกาศ
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ประกาศ ณ วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2564

1.2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร จำนวน 83 แห่ง จัดกลุ่มตาม
ประสิทธิภาพของสถานศึกษาได้ 2 กลุ่ม ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์	จำนวนสถานศึกษา (แห่ง)	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
YYY	49	59.04
YYN	34	40.96
รวม	83	100

1) ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่ม YYY

จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร มีสถานศึกษากลุ่ม YYY จำนวน 49 แห่ง (ร้อยละ 59.04) เป็นกลุ่มสถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเอง และมีเพียงพอ ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกเพียงพอ กระบวนการบริหาร และการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีคุณภาพบรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด ดังนี้

ด้านปัจจัยนำเข้า(Input) พิจารณาจากความเพียงพอและความเหมาะสมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการศึกษาของสถานศึกษาทั้งด้านกายภาพ ด้านบุคลากร และด้านการสนับสนุนจากภายนอก สถานศึกษา พบว่า ด้านกายภาพ มีความพร้อมระดับมาก โดยมีการจัดห้องเรียนครบตามระดับชั้นที่เปิดสอน มีห้องปฏิบัติการ ห้องพิเศษ จัดแหล่งเรียนรู้ภายในที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ลานดนตรี ลานธรรมะ ลานกีฬา สวนวรรณคดี สวนพฤกษศาสตร์ เวทีเสริมภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สวนเกษตรปลอดสารพิษ เรือนเพาะเห็ด หรือชุดบ่อเลี้ยงปลา มีสื่อเทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนรู้อย่างหลากหลายครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สถานศึกษา และจัดมาตรการความปลอดภัยควบคุมการแพร่เชื้อโรคระบาดต่าง ๆ อย่างรัดกุม ด้านบุคลากร มีความพร้อมระดับมาก โดยมีผู้อำนวยการสถานศึกษาปฏิบัติงานครบทุกแห่ง มีครูครบทุกระดับชั้นและทุกรายวิชา ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ครูทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองโดยเฉลี่ย 20 ชั่วโมงขึ้นไป ได้เข้าร่วมกิจกรรม PLC โดยเฉลี่ย 50 ชั่วโมงขึ้นไป ได้เข้าร่วมประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีบุคลากรอื่นสนับสนุนงานวิชาการและงานธุรการ ด้านการสนับสนุนจากภายนอก มีความพร้อมระดับมาก โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผู้ปกครองร้อยละ 80 ขึ้นไป เข้าร่วมประชุมหรือกิจกรรมของสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมปีละ 2 ครั้ง และได้รับการสนับสนุนเงินทุนการศึกษา สื่อการเรียนรู้ อุปกรณ์ส่งเสริมการเล่นกีฬา ดนตรี-นาฏศิลป์

ด้านกระบวนการ (Process) พิจารณาจากผลการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและ ทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตาม ความต้องการของครูและสถานศึกษา มีการจัดประชุมครูและบุคลากรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ครอบคลุมคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ประจำปีและนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาให้ต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ มีแนวทางการพัฒนาวิธีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีกระบวนการวิจัยและพัฒนากระบวนการบริหารที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ รวมทั้งไม่ให้ความสำคัญในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีครูร้อยละ 80 ขึ้นไปจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบโครงงาน การสอนแบบสะเต็มศึกษา ฯ มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่มาตรฐานสากล โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยให้ผู้เรียนจัดทำโครงงานแบบบูรณาการหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้น และจัดทำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่ มีโครงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับผู้เรียน, โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย, กิจกรรมโรงเรียนสีขาว, กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม, กิจกรรมส่งเสริมระเบียบวินัยปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เพื่อพัฒนานักเรียนในโรงเรียน, โครงการธนาคารโรงเรียน จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวข้างต้นส่งผลให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีตามลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการของหลักสูตรสถานศึกษา มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย นักเรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคมตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข นักเรียนมีความเป็นกุลสตรีและความเป็นสุภาพบุรุษตามวัฒนธรรมและค่านิยมของสังคมไทย นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อส่วนร่วมและสังคมโลก นักเรียนรู้จักอดออมและใช้จ่ายอย่างประหยัด

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome) พิจารณาจากผลการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนได้รับการพัฒนาวิชาการอย่างรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา เชื่อมโยงกับชีวิตจริง มีรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้ ฝึกปฏิบัติจริง (Active Learning) มีกระบวนการคิด เกิดการเรียนรู้จากการทำโครงงาน (Project-based learning) มีการเรียนรู้อย่างหลากหลายรูปแบบในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา แบบร่วมมือ แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) แบบใช้เกม (Games) แบบวิเคราะห์วิดีโอ และแบบแผนผังความคิด (Concept mapping) ผู้เรียนได้เข้าร่วมโครงการและกิจกรรมอย่างหลากหลาย ที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เช่น โครงการส่งเสริม รักการอ่านโครงการส่งเสริมทักษะภาษา (ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ) โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการ การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน เช่น โครงการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน การเขียน และสื่อสารภาษาไทย, โครงการส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ, โครงการส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารภาษาจีน, โครงการส่งเสริมความสามารถในการคิดคำนวณของผู้เรียน, โครงการส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแก้ไขปัญหา,

โครงการส่งเสริมความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน, โครงการส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้เรียน, โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร และโครงการส่งเสริมทักษะอาชีพให้กับผู้เรียน ซึ่งจากการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสารภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ อย่างน้อย 2 ภาษาคือ ภาษาอังกฤษและภาษาจีน ระดับดีขึ้นไป มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการศึกษาค้นคว้าอิสระ ในรูปแบบ สะเต็มศึกษา (STEM) นักเรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมผ่านกระบวนการศึกษาตามแนวทางสะเต็มศึกษา มีความสามารถในการคิดคำนวณตามระดับชั้น ระดับดีขึ้นไป นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาระดับดีขึ้นไป และจากการทดสอบของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับจังหวัด 3 วิชารวม 3 แต่มากกว่าสังกัด สพฐ. และระดับประเทศ ทั้งหมด ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลการประเมินในวิชาวิทยาศาสตร์ สูงกว่าระดับจังหวัด แต่ต่ำกว่าสังกัด สพฐ.ทั้งหมด และระดับประเทศ วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ สังคมฯ ภาษาอังกฤษ มีผลการประเมินต่ำกว่าระดับจังหวัด สังกัด สพฐ.ทั้งหมด และระดับประเทศ มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม

ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาและส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน มีโครงการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ด้วยศีล 5 ตามวิถีส่งเสริมและปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับผู้เรียน, โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย, โครงการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย, โครงการส่งเสริมสุขภาพทางร่างกายและจิตสังคม, โครงการพัฒนาความเป็นกุลสตรีและความเป็นสุภาพบุรุษ, โครงการจิตอาสา..เราทำความดีด้วยหัวใจ, โครงการธนาคารโรงเรียน มีโครงการตรวจสุขภาพประจำปี โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โครงการสถานศึกษาปลอดภัยและสุขภาพอนามัยดี กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกายของผู้เรียน กิจกรรมแข่งขันกีฬภายในและภายนอก กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศกีฬาทะกร้อ ฟุตซอล บาสเกตบอล มวยไทยและมวยสากล ฯลฯ สถานศึกษาได้ดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีน้ำหนักร่างกายสูง และพัฒนาการทางด้านร่างกายให้เจริญเติบโตตามเกณฑ์

2) ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่ม NYY

จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร มีสถานศึกษากลุ่ม NYY จำนวน 34 แห่ง (ร้อยละ 40.96) เป็นกลุ่มสถานศึกษาที่ขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากร และการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก มีกระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพ แต่คุณภาพของผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด ดังนี้

ด้านปัจจัยนำเข้า(Input) พิจารณาจากความเพียงพอและความเหมาะสมของทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการศึกษาของสถานศึกษาทั้งด้านกายภาพ ด้านบุคลากร และด้านการสนับสนุนจากภายนอก พบว่าด้านกายภาพ มีความพร้อมระดับปานกลาง มีการจัดห้องเรียนครบตามระดับชั้นที่เปิดสอน มีห้องปฏิบัติการห้องพิเศษ จัดแหล่งเรียนรู้ภายในที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไม่เหมาะสม และมีสื่อเทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอนน้อย ด้านบุคลากร มีความพร้อมระดับปานกลาง โดยมีผู้อำนวยการสถานศึกษาปฏิบัติงานครบทุกแห่ง มีครูครบทุกระดับชั้นแต่ไม่ครบทุกรายวิชา ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ครูทุกคนได้รับ การพัฒนาตนเองโดยเฉลี่ยน้อยกว่า 20 ชั่วโมง ได้เข้าร่วมกิจกรรม PLC โดยเฉลี่ย น้อยกว่า 50 ชั่วโมง และครูเข้าร่วมประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษา มีการจัดห้องเรียนครบตามระดับชั้นที่เปิดสอน มีห้องปฏิบัติการ/แหล่งเรียนรู้ ไม่เพียงพอแต่ขาดอุปกรณ์ต่างๆ เช่น ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ มีสื่อเทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย แต่ไม่ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สถานศึกษามีการจัดมาตรการความปลอดภัยควบคุมการแพร่เชื้อโรคระบาดต่าง ๆ อย่างรัดกุม ตั้งแต่ประตูทางเข้าของโรงเรียน จนถึงภายในห้องเรียน ด้านบุคลากร มีความพร้อมระดับปานกลาง โดยมีผู้อำนวยการสถานศึกษาปฏิบัติงาน มีจำนวนครูครบทุกระดับชั้นแต่ไม่ครบทุกรายวิชาขาดในรายวิชา พลศึกษา ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มีคุณภาพระดับดีเลิศ โดยโรงเรียนได้ใช้รูปแบบบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนคือมีระบบการทำงานในรูปแบบ PDCA ส่งผลให้มีระบบการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลกับนักเรียน ด้านการมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษามีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยกิจกรรมกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา, กิจกรรมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา, กิจกรรมดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา, กิจกรรมประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา, กิจกรรมจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และกิจกรรมพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งผลให้โรงเรียนมีเป้าหมายและวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ มีการดูแลและพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้อยู่ในสภาพที่มั่นคง ปลอดภัย เหมาะสม สวยงาม พร้อมทั้งจะใช้ประโยชน์ และมีการติดตามและตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่สภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า และเอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ มีระบบสาธารณูปโภคอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี มีการจัดสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ที่ร่มรื่นสวยงามเอื้อต่อการเรียนรู้และเป็นแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ตามโครงการปรับปรุงและพัฒนาภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน โรงเรียนปลอดภัย Zero Waste School พัฒนาสาธารณูปโภคในโรงเรียน และพัฒนาอาคารสถานที่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ซึ่งมีกระบวนการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ดังนี้ ครูผู้สอนมีการวิเคราะห์ มาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร, วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการจัดการ เรียนรู้, วิเคราะห์ข้อสอบ O-NET ตามตัวชี้วัดและบูรณาการข้อสอบ O-NET มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ , ครูผู้สอนเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบ Active Learning, การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนเน้นกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบ Active Learningและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21,

ครูผู้สอนมีการวัดผลประเมินผลที่เน้น K, P, A ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21, มีสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่หลากหลายที่ครูผู้สอนนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้โรงเรียนยังได้มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน เช่น โครงการส่งเสริมทักษะความสามารถในการคิดคำนวณและความสามารถทางคณิตศาสตร์ โครงการส่งเสริมให้นักเรียนอ่านคล่อง เขียนคล่อง โครงการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ โครงการพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ, โครงการส่งเสริมการเรียนการสอนตามแนวหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, โครงการโรงเรียนคุณธรรม, โครงการโรงเรียนสุจริต และโครงการโรงเรียนปลอดขยะ Zero Waste School มีการกำหนดโอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษาและแนวทางในการส่งเสริม นิเทศ ติดตามของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา มีแนวทางในการส่งเสริม นิเทศ ติดตามของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ดังนี้

1) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีความเข้มแข็ง มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาและการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น

2) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน การสร้าง/พัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์ให้เป็นแบบอย่างแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

3) พัฒนาหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่น โดยการเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบูรณาการสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง ให้เห็นเด่นชัดในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ยิ่งขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ และทักษะรอบด้านสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

4) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทุกคนจัดกระบวนการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดตามหลักสูตรสถานศึกษา มีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและธรรมชาติวิชา ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และเน้นการประเมินคุณภาพผู้เรียนระหว่างเรียน

5) ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง ฝึกทักษะด้านการนำเสนอ การอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแก้ปัญหาตามสถานการณ์ได้ อย่างสมเหตุสมผล และเหมาะสม การสืบค้นหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ การใช้สื่อเทคโนโลยีให้มากขึ้น

6) จัดกิจกรรมการปลูกฝังให้ผู้เรียนรักความเป็นไทย มีเจตคติและค่านิยมที่ดีต่อประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามของไทย

7) ส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางวิชาการของผู้เรียนให้มากขึ้น โดยจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น

8) พัฒนาสื่อแหล่งเรียนรู้ จัดห้องปฏิบัติการให้อยู่ในสภาพดีและพร้อมใช้งาน

9) นิเทศ ติดตาม และประเมินผลความก้าวหน้า พัฒนาการด้านคุณภาพของผู้เรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

ด้านกระบวนการ (Process) พิจารณาจากผลการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มีการกำหนด เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและ ทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับ ชีวิตจริง พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตาม ความต้องการของครูและสถานศึกษา มีการจัดประชุมครูและบุคลากรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านการ เห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ครอบคลุมคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีและนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาให้ต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ มี แนวทางการพัฒนาวิธีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาที่ ชัดเจน มีกระบวนการวิจัยและพัฒนาระบบการบริหารที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ รวมทั้งไม่ให้ความสำคัญใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้าน กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีครูร้อยละ 80 ขึ้นไปจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง โดยให้ผู้เรียนจัดทำโครงงานแบบบูรณาการหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้น และจัดทำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพตามเป้าหมายของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่

ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome) พิจารณาจากผลการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนได้รับการพัฒนาวิชาการอย่างรอบ ด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา เชื่อมโยงกับชีวิตจริง มีรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้ ฝึกปฏิบัติจริง (Active Learning) มีกระบวนการคิด เกิดการเรียนรู้จากการทำโครงงาน (Project-based learning) มีการเรียนรู้อย่าง หลากหลายรูปแบบในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น การเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา แบบร่วมมือ แบบแลกเปลี่ยน ความคิด (Think-Pair-Share) แบบใช้เกม (Games) แบบวิเคราะห์วิดีโอ และแบบแผนผังความคิด (Concept mapping) ผู้เรียนได้เข้าร่วมโครงการและกิจกรรมอย่างหลากหลาย ที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน เช่น โครงการส่งเสริม รักการอ่านโครงการส่งเสริมทักษะภาษา (ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ) โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการ การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ต่าง ๆ ที่เป็นการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้

ส่วนที่ 5

สรุปผล และปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ

รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ดังนี้

1. วัตถุประสงค์
2. สรุปผล
3. ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

ขอบเขตการศึกษา

1. เป้าหมายที่ศึกษา

เป้าหมายที่ศึกษาในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกัน ทุกโรงเรียน ในสังกัด จำนวน 100 คน

3.2 เนื้อหาที่ศึกษา

เนื้อหาที่ศึกษาในครั้งนี้ คือ การประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

3.3 ระยะเวลาที่ศึกษา

ระยะเวลาที่ศึกษาในครั้งนี้ ระหว่างปีการศึกษา 2563

สรุปผลการศึกษา

1. สรุปผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 83 โรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษาโดยรวม ระดับคุณภาพ 4 แปลผล ดีเลิศ

2. ผลการคัดเลือกสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของสถานเพื่อการประกันคุณภาพ เพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปี 2561 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ดังนี้ 1) ขนาดใหญ่พิเศษ ได้รางวัลยอดเยี่ยม ได้แก่ โรงเรียนสตรีสิริเกศ และรางวัลดีเด่น ได้แก่ โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา, 2) ขนาดใหญ่ ได้รางวัลยอดเยี่ยม ได้แก่ โรงเรียนกำแพง และรางวัลดีเด่น ได้แก่ โรงเรียนห้วยทับทันวิทยาคม, 3) ขนาดกลาง ได้รางวัลยอดเยี่ยม ได้แก่ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์จังหวัดศรีสะเกษ และรางวัลดีเด่น ได้แก่ โรงเรียน ผักไหมวิทยานุกูล และโรงเรียนสอนแก้วว่องไววิทยา และ 4) ขนาดเล็ก ได้รางวัลยอดเยี่ยม ได้แก่ โรงเรียน เบญจประชาสรรค์ และรางวัลดีเด่น ได้แก่ โรงเรียนประสานมิตรวิทยา,โรงเรียนประสานมิตรวิทยา และ โรงเรียนนาโป่งประชาสรรค์

3. ผลการคัดเลือกสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของสถานเพื่อการประกันคุณภาพ เพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปี 2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ดังนี้ 1) ขนาดใหญ่พิเศษ ได้รางวัลยอดเยี่ยม ได้แก่ โรงเรียนศรีสะเกษวิทยาลัย และโรงเรียนยโสธรพิทยาคม

หมายเหตุ ชื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามข้อ 2 และ 3 เป็นการดำเนินการก่อนประกาศ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2564

4. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร จำนวน 83 แห่ง จัดกลุ่มตาม ประสิทธิภาพของสถานศึกษาได้ 2 กลุ่ม ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่ม YYY จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษาระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร มี สถานศึกษากลุ่ม YYY จำนวน 49 แห่ง (ร้อยละ 59.04) เป็นกลุ่มสถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเอง และมีเพียงพอ ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอก เพียงพอ กระบวนการบริหาร และการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีคุณภาพบรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

2) ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่ม NYY จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร มีสถานศึกษากลุ่ม NYY จำนวน 34 แห่ง (ร้อยละ 40.96) เป็นกลุ่มสถานศึกษาที่ขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากร และการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก มีกระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพ แต่คุณภาพของผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนการดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

จุดเด่น

ด้านคุณภาพผู้เรียน จุดเด่นที่พบมากที่สุด ได้แก่ ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ร้อยละ 88.40 รองลงมา การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ร้อยละ 86.50 และสุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม ร้อยละ 84.60 ตามลำดับ

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ จุดเด่นที่พบมากที่สุด ได้แก่ การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน ร้อยละ 87.20 รองลงมา จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ร้อยละ 84.60 และมีระบบการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ร้อยละ 84.10 ตามลำดับ

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จุดเด่นที่พบมากที่สุด ได้แก่ ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 81.93 รองลงมา มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ร้อยละ 81.69 และจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ในชีวิตได้ ร้อยละ 81.45 ตามลำดับ

จุดที่ควรพัฒนา

ด้านคุณภาพผู้เรียน ประเด็นพิจารณาที่ควรพัฒนา ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาร้อยละ 63.13 รองลงมา ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ร้อยละ 74.94 และความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ร้อยละ 75.18 ตามลำดับ

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณาที่ควรพัฒนา ได้แก่ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย ร้อยละ 81.93 รองลงมา จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 82.89 และพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ร้อยละ 83.61 ตามลำดับ

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณาที่ควรพัฒนา ได้แก่ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 77.83 รองลงมา ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ร้อยละ 80.96 ตามลำดับ

แผนการดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

สถานศึกษามีแผนการดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น ดังนี้

ด้านคุณภาพผู้เรียน ประเด็นพิจารณาที่ควรพัฒนา ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษาร้อยละ 63.13 รองลงมา ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตาม เกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ร้อยละ 74.94 และความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ร้อยละ 75.18 ตามลำดับ

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณาที่ควรพัฒนา ได้แก่ ดำเนินงานพัฒนา วิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย ร้อยละ 81.93 รองลงมา จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 82.89 และพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ร้อยละ 83.61 ตามลำดับ

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณาที่ควรพัฒนา ได้แก่ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 77.83 รองลงมา ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ร้อยละ 80.96 ตามลำดับ

แนวทางการพัฒนาและต่อยอดการดำเนินการของสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกบริหารจัดการคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานเพื่อการประกันคุณภาพ เพื่อรับรางวัล IQA AWARD

ประจำปี 2563 และ 2564 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ดังนี้

1. ดำเนินการจัดสัมมนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้สถานศึกษาที่มีระบบและกลไกบริหารจัดการ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานเพื่อการประกันคุณภาพ เพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปี 2561 และ 2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร รูปแบบออนไลน์ เพื่อให้ สถานศึกษาในสังกัดได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้มี ความเข้มแข็งและยั่งยืน

2. ส่งเสริมสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาน เพื่อการประกันคุณภาพ เพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปี 2561 และ 2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร เป็นต้นแบบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเป็นพี่เลี้ยงในการเตรียมการประเมิน คุณภาพภายในและภายนอก ให้กับทุกโรงเรียนในสังกัด ตามบริบทที่ใกล้เคียงกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. สถานศึกษาในสังกัดเพื่อรับการพิจารณาคัดเลือกเป็นสถานศึกษาต้นแบบ หรือมีแนวปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ ที่ขอรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ประจำปี 2562 ได้แก่ โรงเรียนสตรีสิริเกศ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

4. จัดคลินิกสถานศึกษาต้นแบบ IQA AWARD ประจำปี 2561 และ 2562 ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การปฏิบัติงานและพัฒนาระบบประกันภายในสถานศึกษาให้ เข้มแข็ง ในระบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผ่านโปรแกรมหรือ Application หรือ คลิปวิดีโอ ที่สามารถติดต่อสื่อสารกันได้ เช่น ZOOM LINE GOOGLE MEET เป็นต้น

5. สร้างไลน์กลุ่มประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้สถานศึกษาที่มีระบบและกลไกบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร รูปแบบออนไลน์ เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

ปัญหาและอุปสรรค

1. โรงเรียนในสังกัดเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันบ่อย
2. ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานและพัฒนาระบบประกันภายในสถานศึกษาให้เข้มแข็งและยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสร้างทีมงานและพัฒนาระบบประกันภายในสถานศึกษาให้เข้มแข็ง
2. ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงระบบประกันภายในสถานศึกษาให้ต่อเนื่องเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป

3. จัดคลินิกสถานศึกษาต้นแบบ IQA AWARD ประจำปี 2561 และ 2562 ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การปฏิบัติงานและพัฒนาระบบประกันภายในสถานศึกษาให้เข้มแข็ง ในระบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผ่านโปรแกรมหรือ Application หรือ คลิปวิดีโอ ที่สามารถติดต่อสื่อสารกันได้ เช่น ZOOM LINE GOOGLE MEET เป็นต้น

คุณประโยชน์ของผลงาน ดังนี้

1. ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากับระดับประเทศ

1.1 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562, ปีการศึกษา 2563 เทียบกับระดับสังกัด และระดับประเทศ

วิชา/กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ระดับ								
	ประเทศ			สพฐ.			สพม.ศกยส		
	2562	2563	เพิ่ม/ลด	2562	2563	เพิ่ม/ลด	2562	2563	เพิ่ม/ลด
ภาษาไทย	55.14	54.29	-0.85	55.91	55.18	-0.73	56.5	55.69	-0.81
ภาษาอังกฤษ	33.25	34.38	1.13	32.98	34.14	1.16	31.95	33.48	1.53
คณิตศาสตร์	26.73	25.46	-1.27	26.98	25.82	-1.16	25.81	24.55	-1.26
วิทยาศาสตร์	30.07	29.89	-0.18	30.22	30.17	-0.05	29.99	29.71	-0.28
เฉลี่ย	36.30	36.01	-0.29	36.52	36.33	-0.19	36.06	35.86	-0.21

จากตาราง ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากตารางการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) สรุปผลได้ดังนี้ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2562 ในระดับเขตพื้นที่ (สพม.ศกยส) ระดับสพฐ. และระดับประเทศ พบว่าโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยลดลงทุกระดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชาพบว่า วิชาที่มีคะแนน เพิ่มขึ้น ได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษ ทั้งในระดับเขตพื้นที่ (สพม.ศกยส) ระดับสพฐ. และระดับประเทศ (1.53, 1.16, 1.13) ตามลำดับ สำหรับรายวิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยลดลงเมื่อ เทียบกับปีการศึกษา 2562 ทั้งในระดับเขตพื้นที่ (สพม.ศกยส) ระดับสพฐ. และระดับประเทศ

1.2 สถานศึกษาในสังกัดมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนทั้ง 5 ด้าน ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับดีเยี่ยม มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม และสรุปผลการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับ ดีเลิศ โรงเรียนในสังกัด จำนวน 83 โรงเรียน ได้รับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและได้รับการรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ.(รอบสาม) จำนวน 82 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 98.79 ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ โรงเรียนในสังกัด (ประเมินระหว่าง วันที่ 4 พฤศจิกายน - 27 ธันวาคม 2562) เข้ารับการประเมินทั้งหมด จำนวน 16 โรงเรียน ระดับคุณภาพ อยู่ในระดับดี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100



QR Code ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ โรงเรียนในสังกัด

2. ผลที่เกิดขึ้นกับเขตพื้นที่การศึกษา (หน่วยงาน)

2.1 ส่งผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ได้รับผลการบริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ผลการดำเนินงานจากมาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ ประเด็นการพิจารณาที่ 6 พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๘ (ศรีสะเกษ ยโสธร)

มีผลการติดตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และมีผลสะท้อนถึงคุณภาพผู้เรียน ในภาพรวม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

ขออำนาจพรให้ประสพความสุข ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๓ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓



(นายอำนาจ วิชยานุวัติ)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการบริหารและจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ. 2560) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 (ศรีสะเกษ ยโสธร)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ประเด็นการพิจารณา	ระดับคุณภาพ	คะแนนที่ได้รับ	ค่าอธิบายระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี			
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การใช้อำนาจและบริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมาย	5	50	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา	5	12.5	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษา	5	10	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษา	5	10	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	5	7.5	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 6 การนำผลการดำเนินงานมาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา	5	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์การแห่งการเรียนรู้	5	12.5	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) และนำองค์ความรู้มาพัฒนาตนเอง พัฒนาการและพัฒนาระบบ โดยใช้กระบวนการวิจัย	5	12.5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา	2	3	พอใช้
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขึ้นพื้นฐาน ของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กรชุมชน องค์กร เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น	2	3	พอใช้
สรุปภาพรวมมาตรฐานที่ 1			
	5	65.5	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ	5	12.5	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 6 พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	5	12.5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ	5	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหาและความต้องการ	5	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล	3	6	ดี
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงานและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา	3	6	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป	4	6	ดีมาก
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การพัฒนาระบบและเครื่องมือข้อมูลสารสนเทศ	4	6	ดีมาก

2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร กลุ่มนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการจัดการศึกษา ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการจัด สัมมนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้สถานศึกษาต้นแบบ รางวัล IQA AWARD ประจำปีการศึกษา 2562 หัวข้อ ระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพสถานศึกษาภายใต้ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 69 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดศรีสะเกษ ระหว่างวันที่ 11 – 14 ธันวาคม 2562 ณ หอประชุมรัตนพัตน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ผลการดำเนินการ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายตามโครงการ

	QR Code เอกสารการจัดสัมมนาและแลกเปลี่ยน เรียนรู้สถานศึกษาต้นแบบ รางวัล IQA AWARD ประจำปีการศึกษา 2562 หัวข้อ ระบบและกลไกการ บริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อ การประกันคุณภาพสถานศึกษาภายใต้งาน ศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 69 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
---	---

2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ได้รับรางวัล “หน่วยงานที่ เสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีความก้าวหน้าและประสบผลสำเร็จในวิชาชีพ” การประกวดรางวัลหน่วยงานและ ผู้มีผลงานดีเด่นประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ 9 ประจำปีการศึกษา 2562



3. ผลที่เกิดขึ้นกับตนเอง(วงการวิชาชีพศึกษานิเทศก์)

1) ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ชนะเลิศเหรียญทอง ประเภทศึกษานิเทศก์ ยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านบริหารจัดการ ระดับชาติ ประจำปีการศึกษา 2562



2) ได้รับรางวัลศึกษานิเทศก์ดีของแผ่นดินขั้นพื้นฐาน โครงการศึกษานิเทศก์ดีของแผ่นดิน โดยมูลนิธิครูดีของแผ่นดิน



3) ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “คุรุสดุดี” ประจำปี 2561 ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตน ตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ จากคุรุสภา



4) ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “หนึ่งแสนครูดี” ประจำปี 2558 ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพทางการศึกษา



5) ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ “ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร” ที่เป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับยอดเยี่ยม ประจำปี การศึกษา 2562” ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร



6) ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็น “เพชร สพม.28” ประจำปีการศึกษา 2562
ประเภทศึกษานิเทศก์ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร



7) ได้รับคัดเลือกเป็นศึกษานิเทศก์ยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ด้านบริหารจัดการ ประจำปีการศึกษา 2562 การประกวดหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นประสบผลสำเร็จที่
เป็นประจักษ์ เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARDS ประจำปีการศึกษา 2562 ระดับ เขตพื้นที่
การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร



8) ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นบุคลากรทางการศึกษาดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2557
ประเภทศึกษานิเทศก์ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร



9) ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นบุคลากรทางการศึกษาดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2559
ประเภทศึกษานิเทศก์ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร



10) ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศอันดับที่ 2 ศึกษานิเทศก์ยอดเยี่ยม สำนักงานเขต

10) ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศอันดับที่ 2 ศึกษาพิเศษยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านบริหารจัดการ ประจำปีการศึกษา 2562
ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดศรีสะเกษ



11) ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ศึกษาพิเศษยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่ที่ได้รับเกียรติบัตรรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศเหรียญทอง ประเภทศึกษานิเทศก์ยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านวิชาการ ระดับชาติ ปี พ.ศ.2561



12) ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ศึกษาพิเศษยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่ ได้รับเกียรติบัตรรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศเหรียญทอง ประเภทศึกษาพิเศษยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านบริหารจัดการ ระดับชาติ ปี พ.ศ.2560



13) ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศอันดับที่ 1 ศึกษาพิเศษยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านบริหารจัดการ ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดขอนแก่น



14) ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ศึกษาพิเศษยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่ ได้รับเกียรติบัตรรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศอันดับที่ 2 เหรียญเงิน ประเภท ศึกษาพิเศษยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านบริหารจัดการ ระดับภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ปี พ.ศ.2557 ณ จังหวัดสกลนคร



15) สมาคมศึกษานิเทศก์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ยกย่องเชิดเกียรติให้เป็นศึกษานิเทศก์ ผู้มีผลงานดีเด่น ด้านนิเทศ ติดตาม และประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา



16) เกียรติบัตรเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับดีเยี่ยม



17) ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามประสาน้อง พี่ ศึกษาพิเศษ ครั้งที่ 7



18) เป็นวิทยากรการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา



19) ผ่านการคัดเลือกรางวัลครูสุภาพ ประจำปี 2564 จังหวัดศรีสะเกษ ประเภทศึกษานิเทศก์



20) เป็นบุคลากรแบบอย่างในการประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในวินัย คุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ และ สุจริต ด้านการแต่งกายอนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมไทย



21) มีส่วนร่วมสนับสนุนและร่วมกิจกรรม ศรีสะเกษพร้อมใจ นุ่งผ้าไทยใส่บาตร ทำความดี วิถีพอเพียง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ได้รับเกียรติบัตร “หน่วยงานที่ได้รับคัดเลือกแต่งกายด้วยผ้าไทยและผ้าพื้นเมืองสวยงามและใช้วัสดุทำจากธรรมชาติที่สวยงาม” ประเภททีม ประจำวันอังคาร ที่ 5 กรกฎาคม 2565



ภาคผนวก

QR CODE	ชื่อรายการเอกสาร
	QR Code คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบ P3I3R สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร
	QR Code ภาพประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ

